

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH**  
w roku akademickim 2016/2017  
**studia I i II stopnia**  
**WYDZIAŁ NEOFILIOLOGII**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2017

**SPIS TREŚCI:**

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
<b>FREKWENCJA</b>	<b>3</b>
<b>ŚREDNIA OCEN</b>	<b>4</b>
<b>I OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>	<b>5</b>
<b>II PROGRAM STUDIÓW</b>	<b>7</b>
<b>III OCENA ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA</b>	<b>8</b>
<b>IV WYKŁADOWCY</b>	<b>9</b>
<b>V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA</b>	<b>10</b>
<b>VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW</b>	<b>11</b>
<b>VII PODSUMOWANIE</b>	<b>12</b>

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-30.06.2017 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).

Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

### Zastosowany podział danych

1. WN - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych Wydziału Neofilologii.
2. Dane dla ogółu studentów Wydziału Neofilologii w podziale na stopnie.

### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

■ kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

■ kolorem różowym - oceny raczej negatywne

■ kolorem żółtym - oceny średnie

■ kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

■ kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

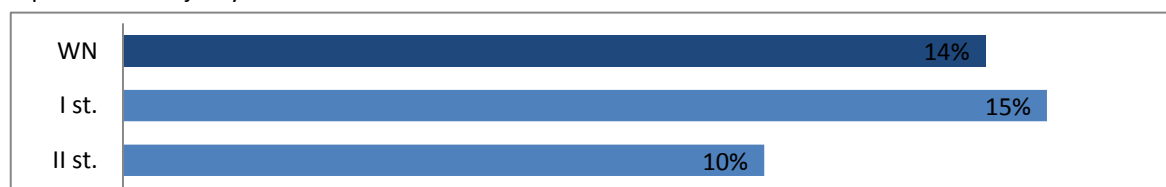
Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

## FREKWENCJA

### Udział studentów w podziale na stopnie\*

W badaniu wzięło udział 483 studentów z 3476 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WN, co stanowi 14%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło 15% studentów studiujących na tym stopniu, na II stopniu frekwencja wynosi 10%.

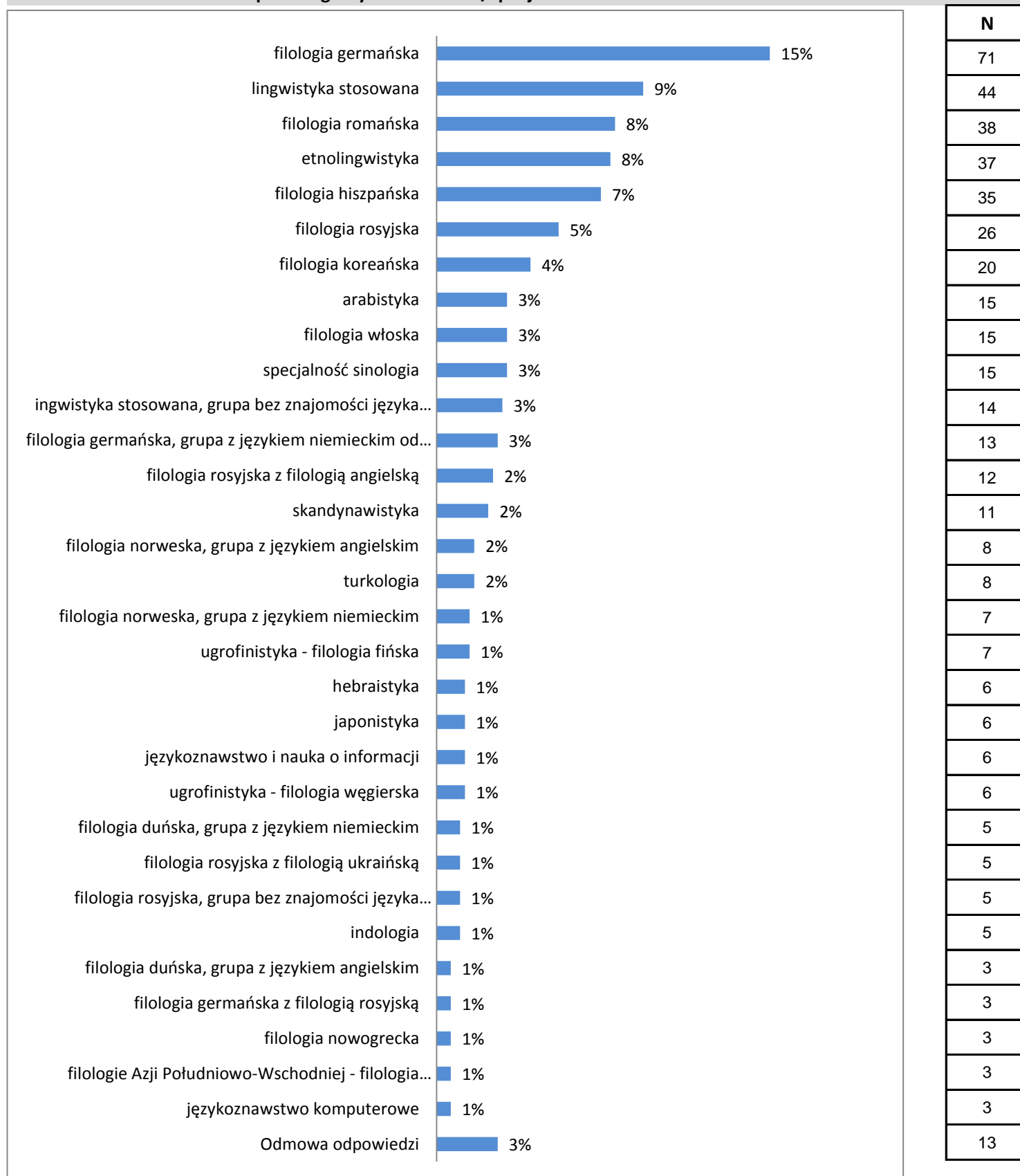


	N
WN	483
I st.	383
II st.	97

\* % respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

**FREKWENCJA**

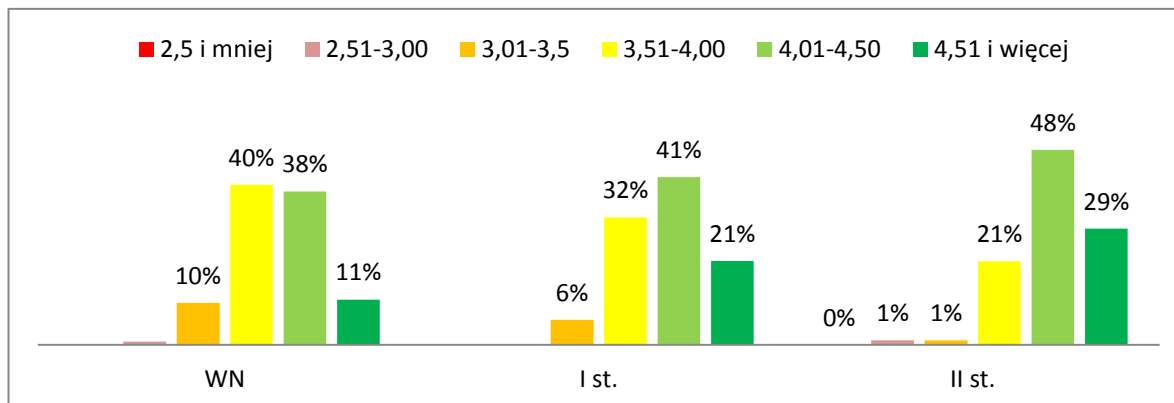
**Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności\***



\* % respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

### ŚREDNIA OCEN

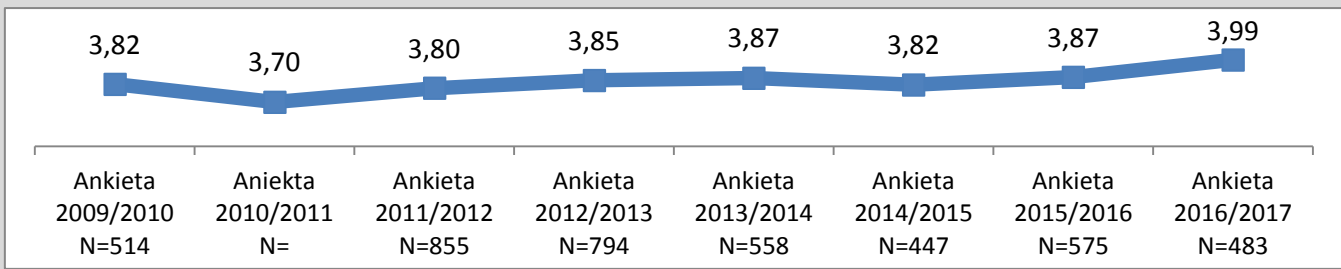
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



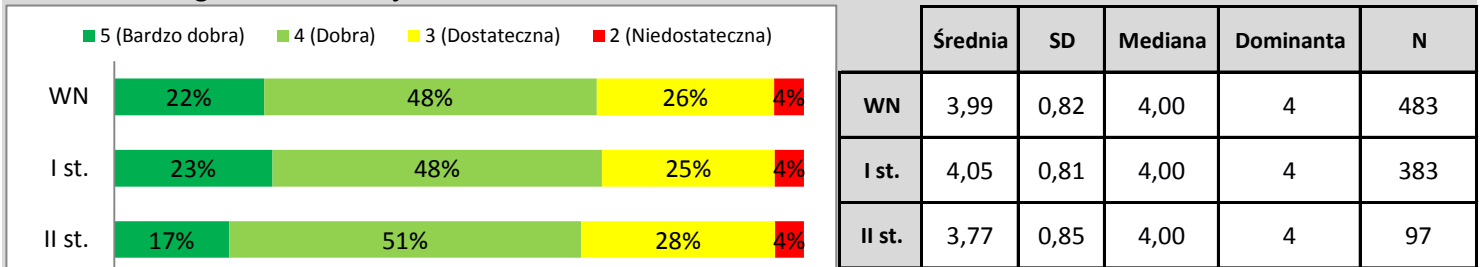
	N
WN	482
I st.	241
II st.	87

### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

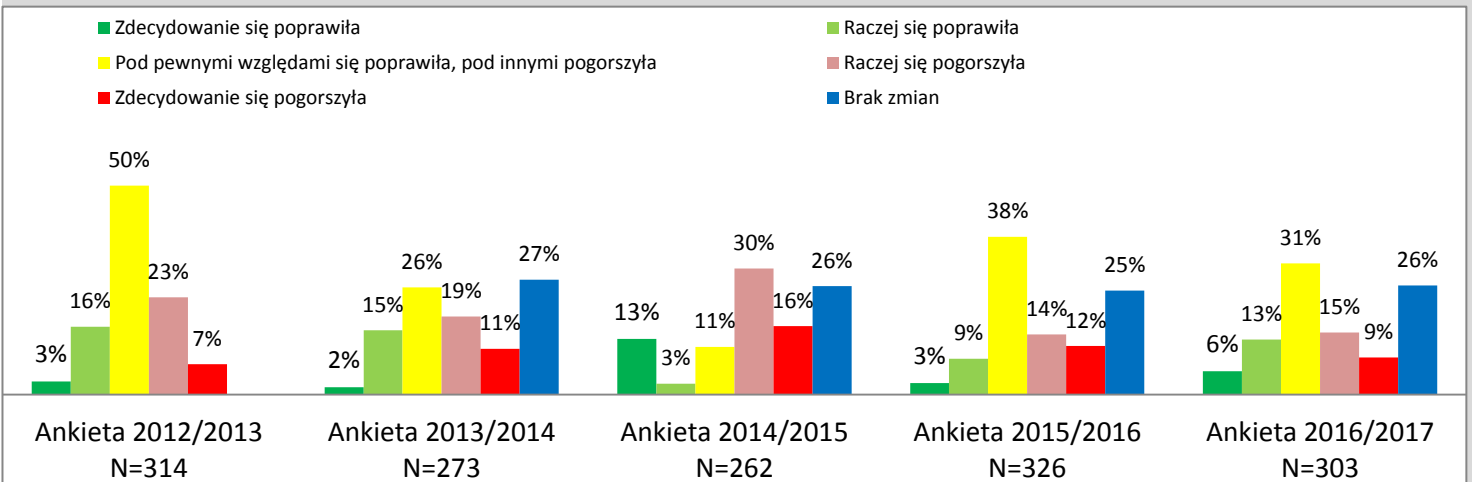


#### I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

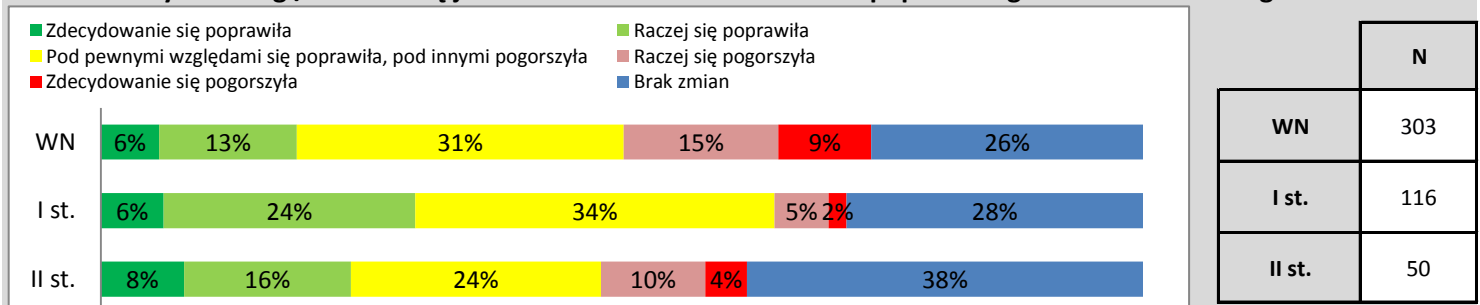


#### I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2017)

\*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014; z analizy wykluczono odpowiedzi studentów I roku

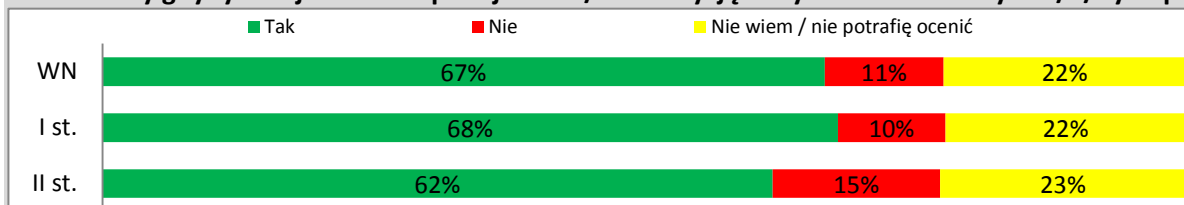


#### I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



	N
WN	483
I st.	383
II st.	97

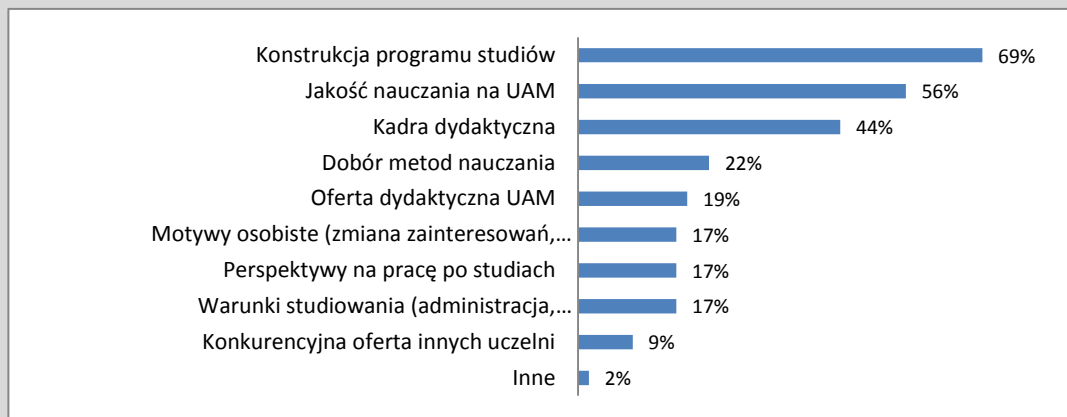
#### I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



	N
WN	483
I st.	383
II st.	97

#### I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

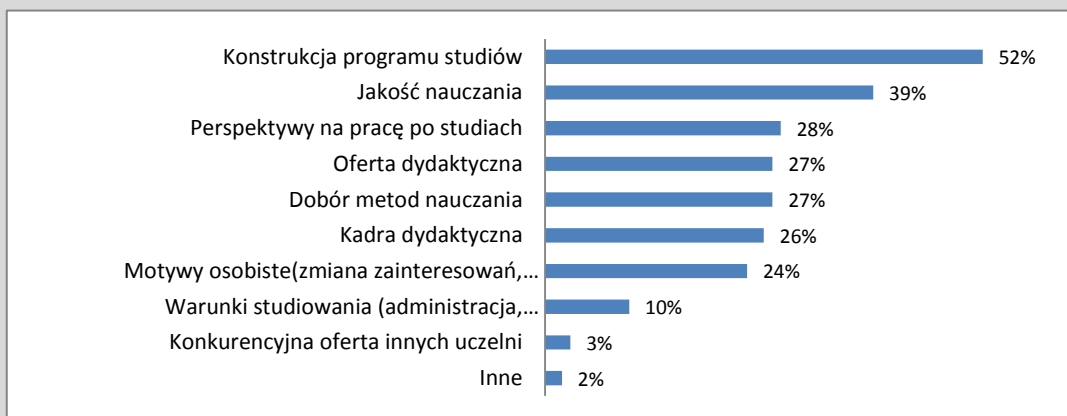
WN:



N=54

#### I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku?

WN:

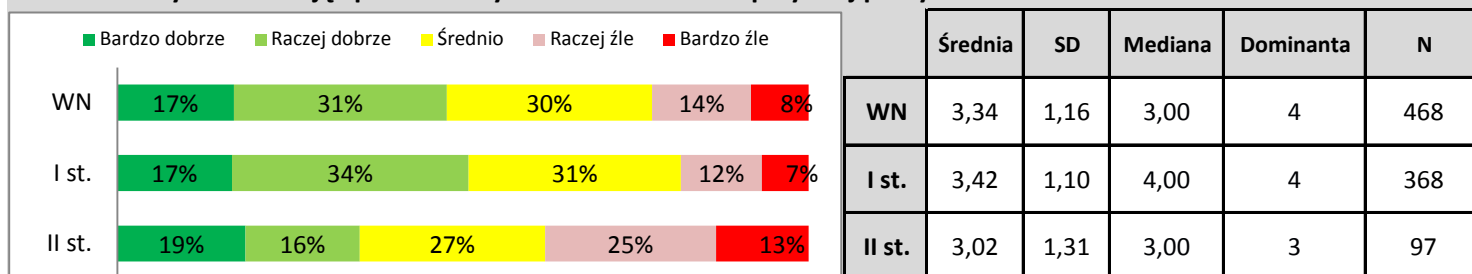


N=97

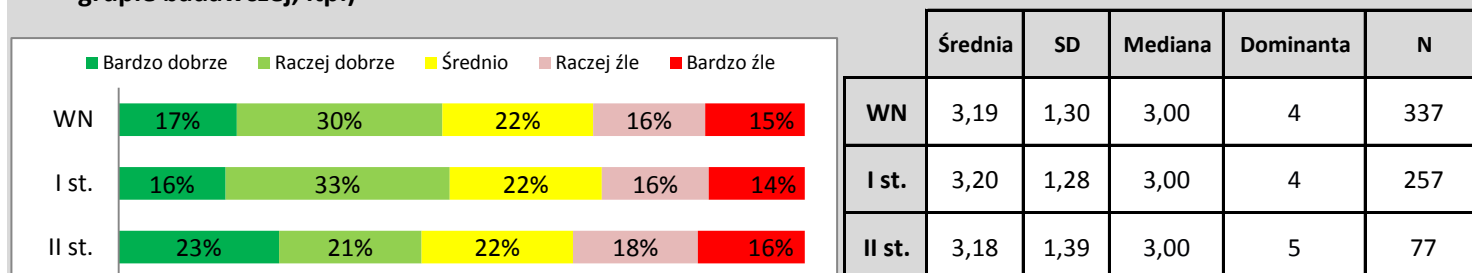
## II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

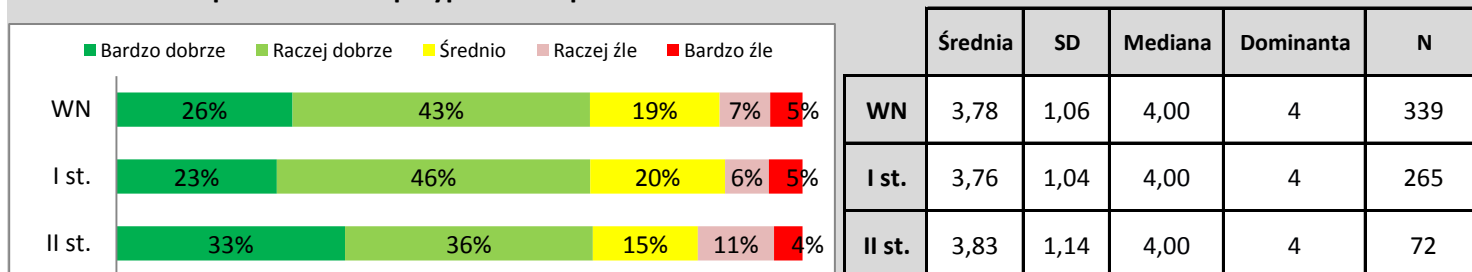
### II.1. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



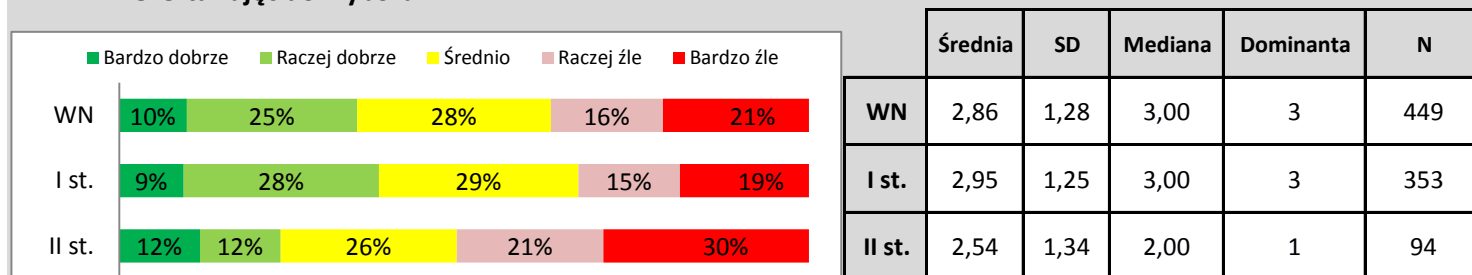
### II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)



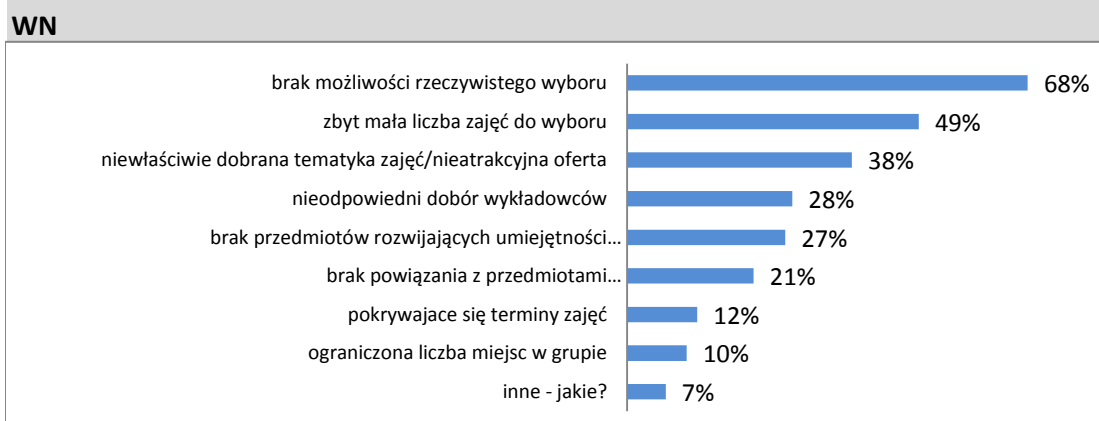
### II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



### II.4. Oferta zajęć do wyboru



#### II.4.a. Co zdecydowało o P. ocenie oferty zajęć do wyboru?



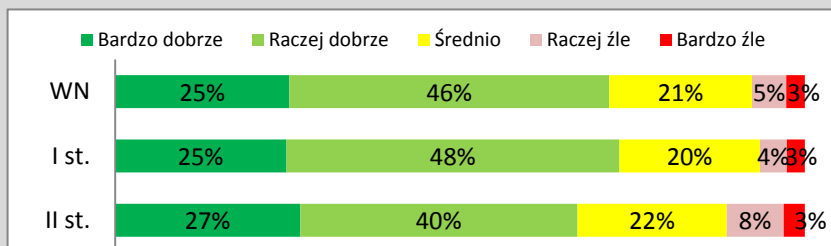
N= 168



### III. OCENA ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

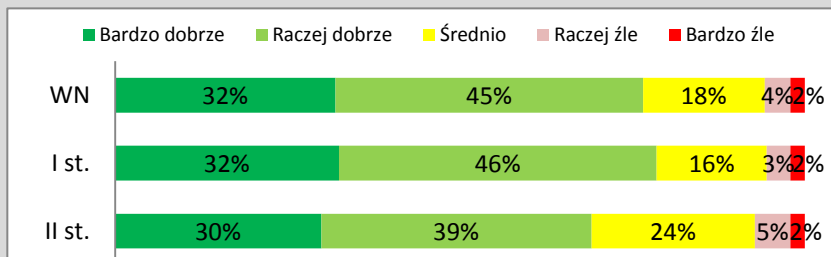
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

#### III.1. Sposób prowadzenia zajęć



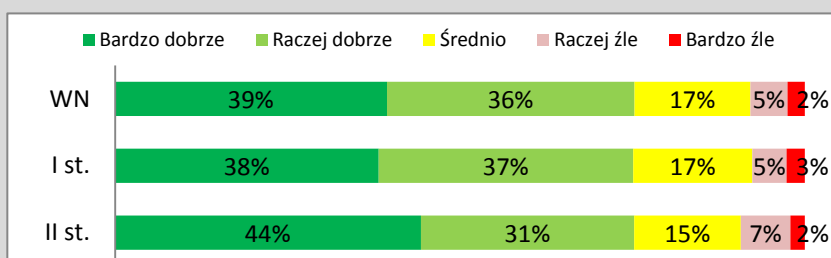
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,87	0,94	4,00	4	483
I st.	3,89	0,91	4,00	4	383
II st.	3,79	1,03	4,00	4	97

#### III.2. Poziom merytoryczny zajęć



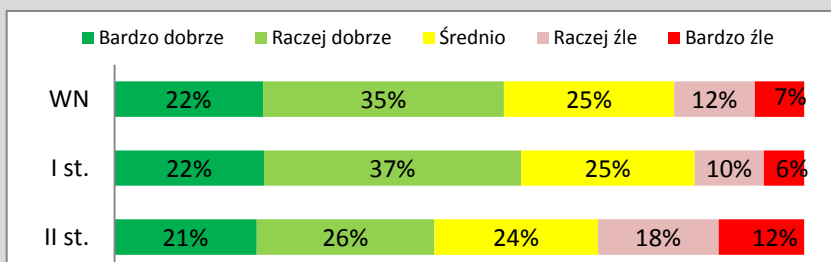
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,01	0,91	4,00	4	482
I st.	4,03	0,90	4,00	4	382
II st.	3,90	0,96	4,00	4	97

#### III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,04	1,00	4,00	5	482
I st.	4,03	1,00	4,00	5	382
II st.	4,08	1,04	4,00	5	97

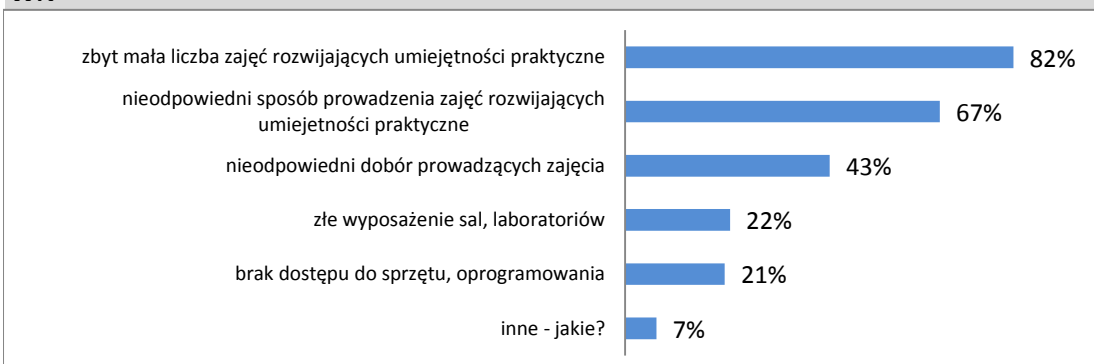
#### III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,52	1,16	4,00	4	478
I st.	3,59	1,11	4,00	4	378
II st.	3,25	1,31	3,00	4	97

#### III.4.a. Co zdecydowało o P. ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

WN

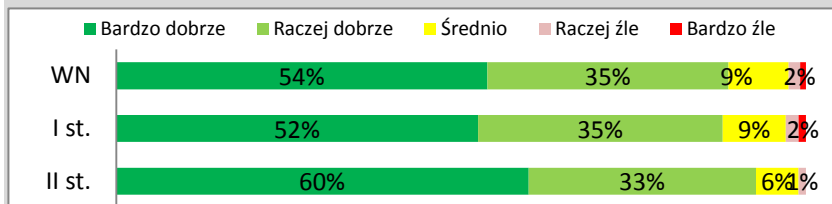


N= 90

#### IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

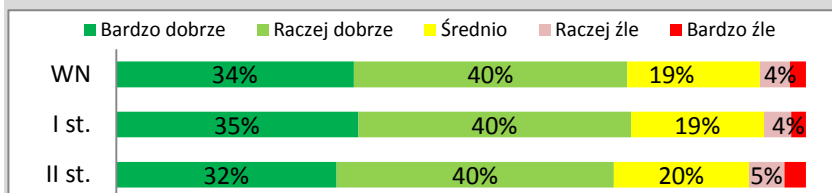
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

##### IV.1. Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



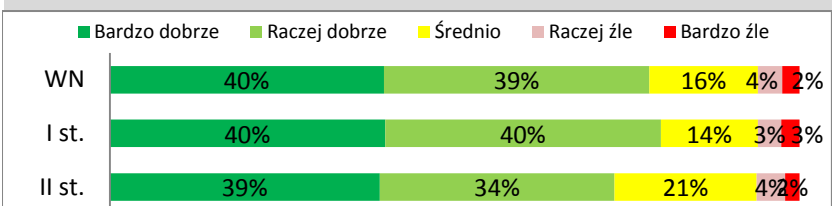
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,39	0,78	5,00	5	481
I st.	4,36	0,81	5,00	5	381
II st.	4,52	0,66	5,00	5	97

##### IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



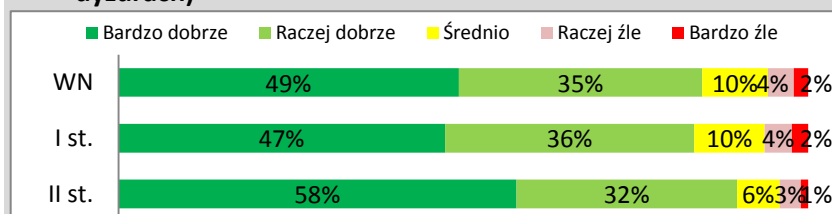
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,00	0,96	4,00	4	479
I st.	4,02	0,95	4,00	4	379
II st.	3,93	1,00	4,00	4	97

##### IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



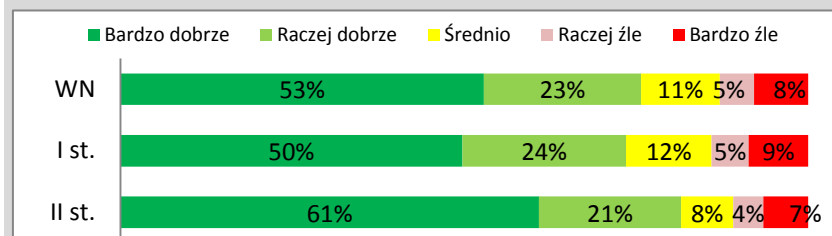
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,10	,96	4,00	5	483
I st.	4,11	,95	4,00	5	383
II st.	4,04	0,98	4,00	5	97

##### IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)



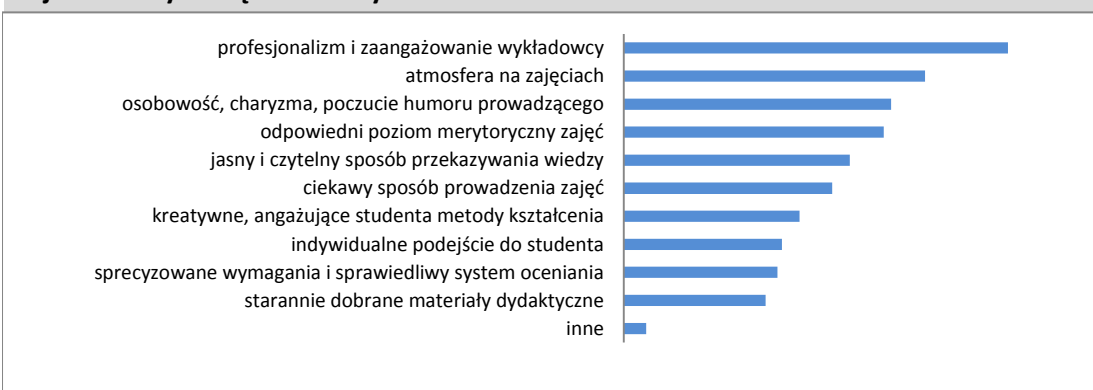
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,26	0,93	4,00	5	482
I st.	4,22	0,95	4,00	5	382
II st.	4,42	0,83	5,00	5	97

##### IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,08	1,24	5,00	5	280
I st.	4,01	1,27	4,00	5	185
II st.	4,25	1,18	5,00	5	92

##### Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WN?

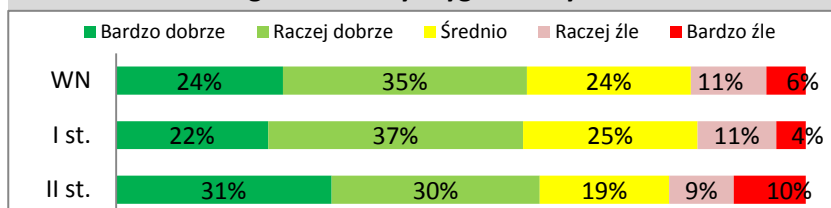


N= 469

### V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

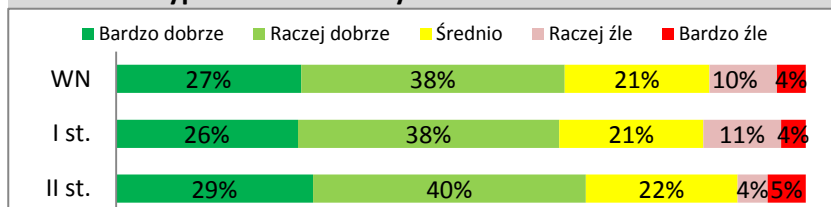
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

#### V.1. Harmonogram dzienny i tygodniowy



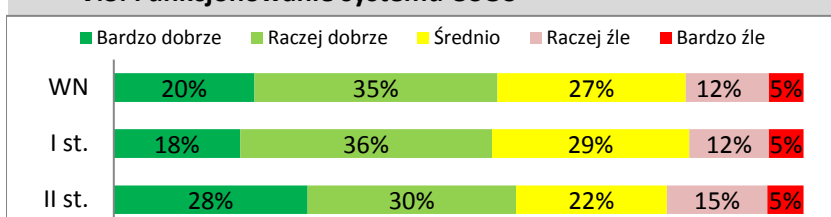
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,61	1,13	4,00	4	475
I st.	3,61	1,08	4,00	4	376
II st.	3,63	1,30	4,00	5	96

#### V.2. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



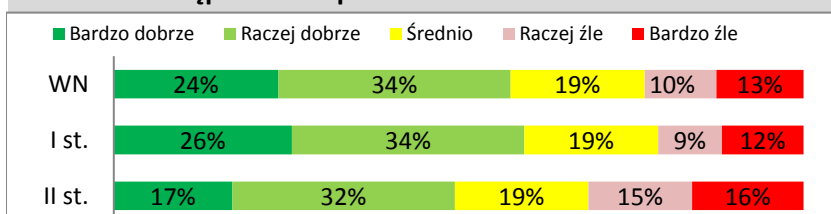
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,74	1,09	4,00	4	458
I st.	3,72	1,08	4,00	4	364
II st.	3,81	1,07	4,00	4	91

#### V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



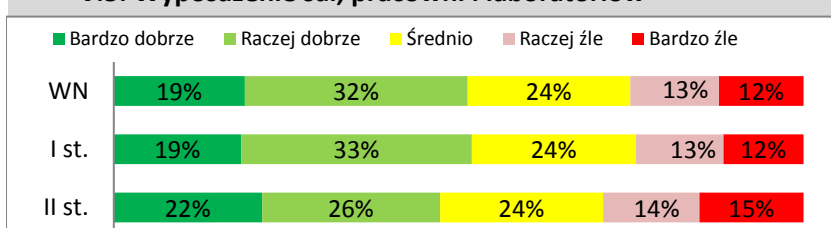
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,54	1,10	4,00	4	480
I st.	3,52	1,07	4,00	4	381
II st.	3,61	1,19	4,00	4	96

#### V.4. Dostępność komputerów i Internetu



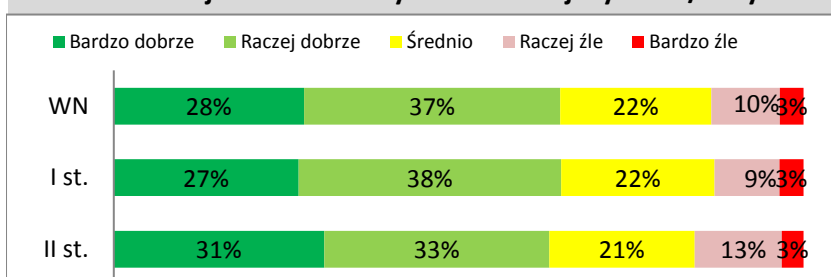
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,46	1,30	4,00	4	452
I st.	3,53	1,29	4,00	4	356
II st.	3,19	1,34	3,00	4	93

#### V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,33	1,26	4,00	4	458
I st.	3,35	1,25	4,00	4	362
II st.	3,25	1,35	3,00	4	93

#### V.6. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,76	1,07	4,00	4	471
I st.	3,75	1,06	4,00	4	373
II st.	3,75	1,12	4,00	4	95

\*trzech studentów oceniających punkt V.6. nie podało informacji na temat stopnia studiów, dlatego ich ocena została ujęta wyłącznie w wynikach dla całego wydziału. Średnia ocena funkcjonalności strony internetowej wszystkich studentów WN okazała się w tym przypadku niższa niż suma średnich I i II stopnia.

## VI.DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

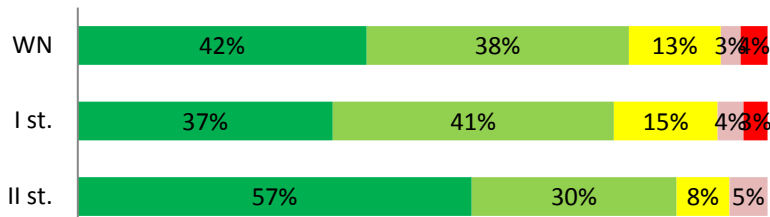
VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

#### VI.2. Praca Dziekanatu

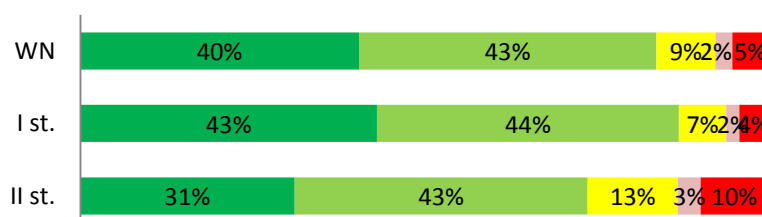
■ Bardzo dobrze ■ Raczej dobrze ■ Średnio ■ Raczej źle ■ Bardzo źle



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,11	1,00	4,00	5	413
I st.	4,04	0,99	4,00	4	319
II st.	4,33	1,02	5,00	5	91

#### VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego

■ Bardzo dobrze ■ Raczej dobrze ■ Średnio ■ Raczej źle ■ Bardzo źle



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,11	1,02	4,00	4	326
I st.	4,20	0,96	4,00	4	262
II st.	3,82	1,20	4,00	4	61

**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

WN 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich	4,39	0,78	481
*Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe...)	4,26	0,93	482
Działalność Samorządu Studenckiego	4,11	1,02	326
Praca Dziekanatu	4,11	1,00	413
Stosunek nauczycieli do studentów	4,10	0,96	483
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,08	1,24	280
Sprawiedliwość sposobu oceniania	4,04	1,00	482
Poziom merytoryczny zajęć	4,01	0,91	482
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich	4,00	0,96	479
Sposób prowadzenia zajęć	3,87	0,94	483
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,78	1,06	339
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu	3,76	1,07	471
Wyposażenie i zasoby biblioteczne	3,74	1,09	458
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,61	1,13	475
Funkcjonowanie systemu USOS	3,54	1,10	480
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne	3,52	1,16	478
Dostępność komputerów i Internetu	3,46	1,30	452
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy	3,34	1,16	468
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,33	1,26	458
**Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach...)	3,19	1,30	337
Oferta zajęć do wyboru	2,86	1,28	449

I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich	4,36	0,81	381
*Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe...)	4,22	0,95	382
Działalność Samorządu Studenckiego	4,20	0,96	262
Stosunek nauczycieli do studentów	4,11	0,95	383
Praca Dziekanatu	4,04	0,99	319
Poziom merytoryczny zajęć	4,03	0,90	382
Sprawiedliwość sposobu oceniania	4,03	1,00	382
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich	4,02	0,95	379
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,01	1,27	185
Sposób prowadzenia zajęć	3,89	0,91	383
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,76	1,04	265
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu	3,75	1,06	373
Wyposażenie i zasoby biblioteczne	3,72	1,08	364
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,61	1,08	376
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne	3,59	1,11	378
Dostępność komputerów i Internetu	3,53	1,29	356
Funkcjonowanie systemu USOS	3,52	1,07	381
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy	3,42	1,10	368
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,35	1,25	362
**Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach...)	3,20	1,28	257
Oferta zajęć do wyboru	2,95	1,25	353

**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

Il st.	2,0-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-4,49	4,5 -5,0		SD	N	
						Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich	4,52	0,66	97
						*Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe...)	4,42	0,83	97
						Praca Dziekanatu	4,33	1,02	91
						Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,25	1,18	92
						Sprawiedliwość sposobu oceniania	4,08	1,04	97
						Stosunek nauczycieli do studentów	4,04	0,98	97
						Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich	3,93	1,00	97
						Poziom merytoryczny zajęć	3,90	0,96	97
						Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,83	1,14	72
						Działalność Samorządu Studenckiego	3,82	1,20	61
						Wyposażenie i zasoby biblioteczne	3,81	1,07	91
						Sposób prowadzenia zajęć	3,79	1,03	97
						Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu	3,75	1,12	95
						Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,63	1,30	96
						Funkcjonowanie systemu USOS	3,61	1,19	96
						Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne	3,25	1,31	97
						Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,25	1,35	93
						Dostępność komputerów i Internetu	3,19	1,34	93
						**Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach...)	3,18	1,39	77
						Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy	3,02	1,31	97
						Oferta zajęć do wyboru	2,54	1,34	94

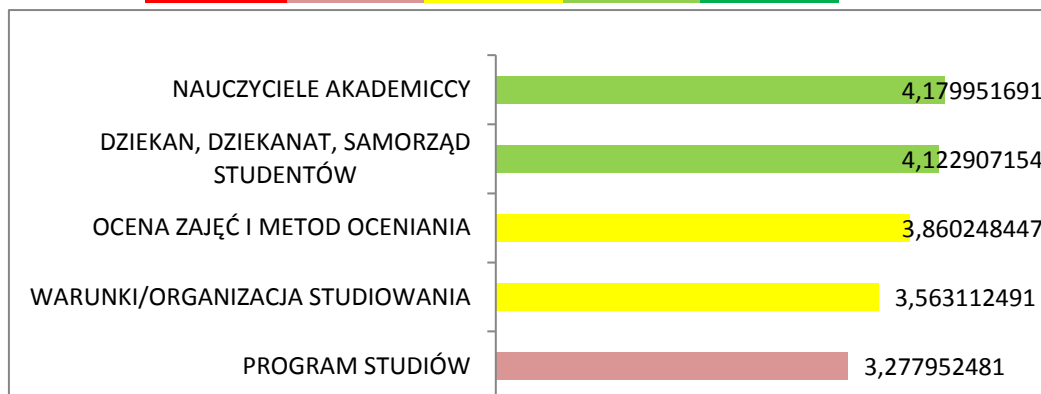
\*Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)

\*\*Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)

**PODSUMOWANIE**

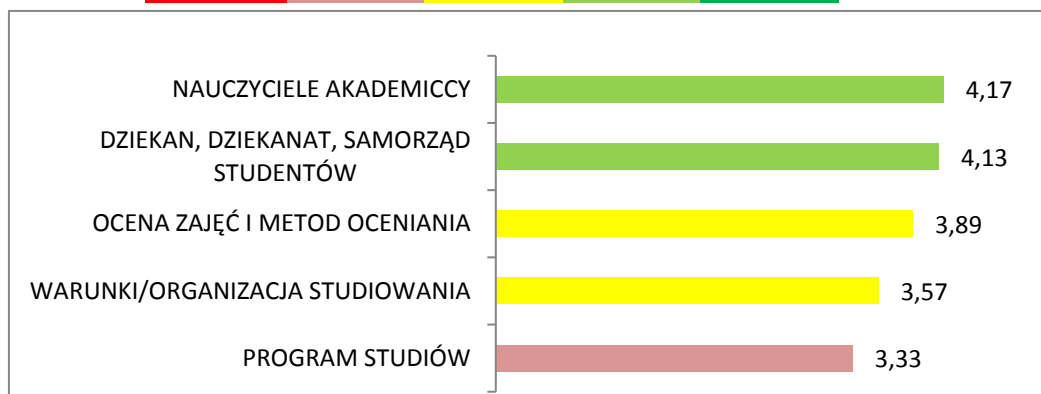
**2. Zbiorcze podsumowanie kategorii**

**WN**    2,0-2,99    3,0-3,49    3,5-3,99    4,0-4,49    4,5 -5,0



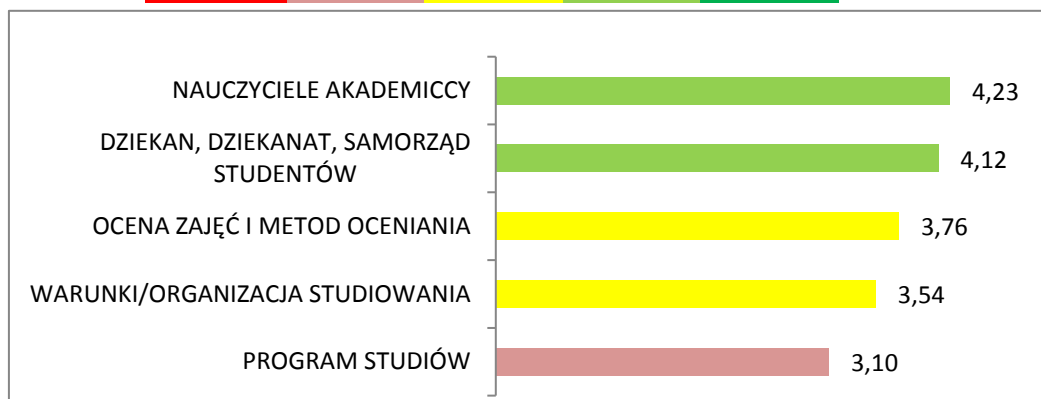
SD	N
0,75	483
0,86	438
0,82	483
0,79	483
0,97	477

**I st.**    2,0-2,99    3,0-3,49    3,5-3,99    4,0-4,49    4,5 -5,0



SD	N
0,76	383
0,81	343
0,81	383
0,78	383
0,95	377

**II st.**    2,0-2,99    3,0-3,49    3,5-3,99    4,0-4,49    4,5 -5,0



SD	N
0,72	97
1,04	92
0,87	97
0,84	97
1,00	97























