

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
w roku akademickim 2015/2016

WYDZIAŁ NEOFILOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
ŚREDNIA OCEN	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II PROGRAM STUDIÓW	7
III OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA	7
IV WYKŁADOWCY	8
V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	9
VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	9
VII PODSUMOWANIE	10

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie niestacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


Zastosowany podział danych

WN - dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych WN.


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

FREKWENCJA

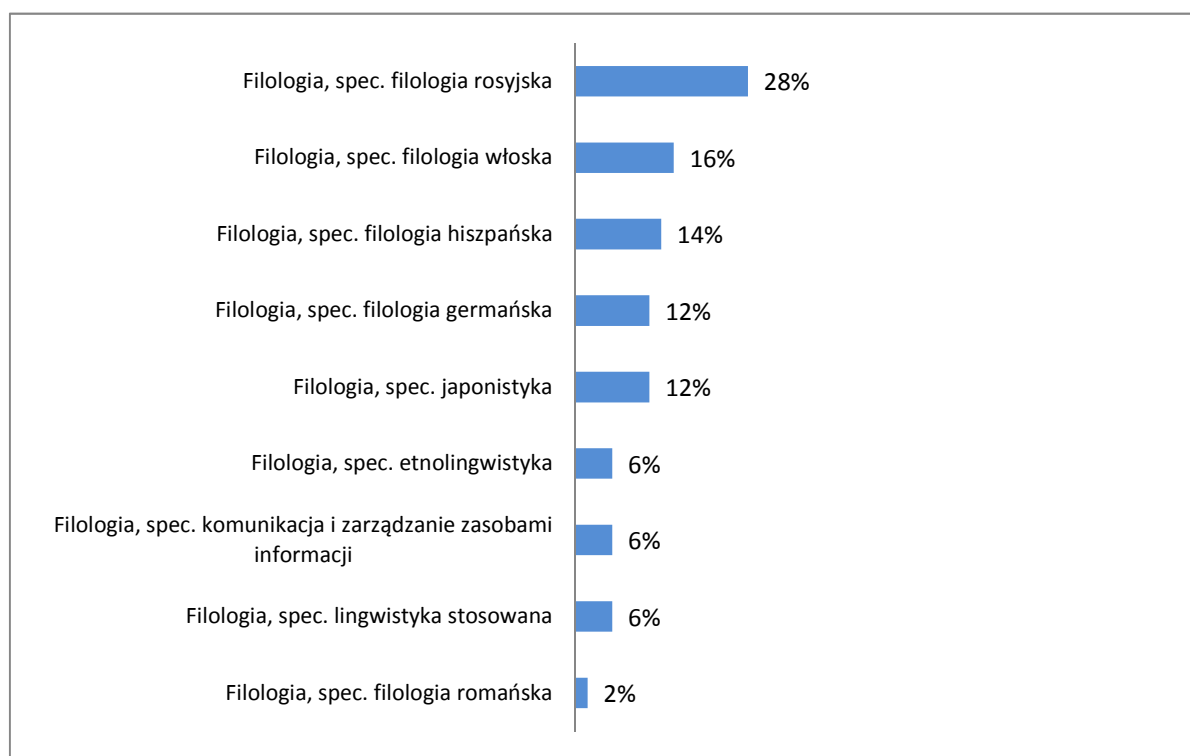
Udział studentów WN w badaniu*



	N
WN	51

*% respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*

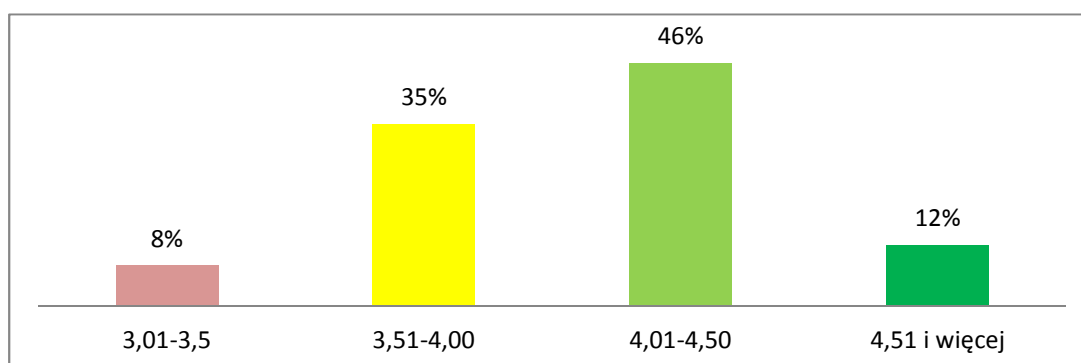


	N
	14
	8
	7
	6
	6
	3
	3
	3
	1
	51

*% respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

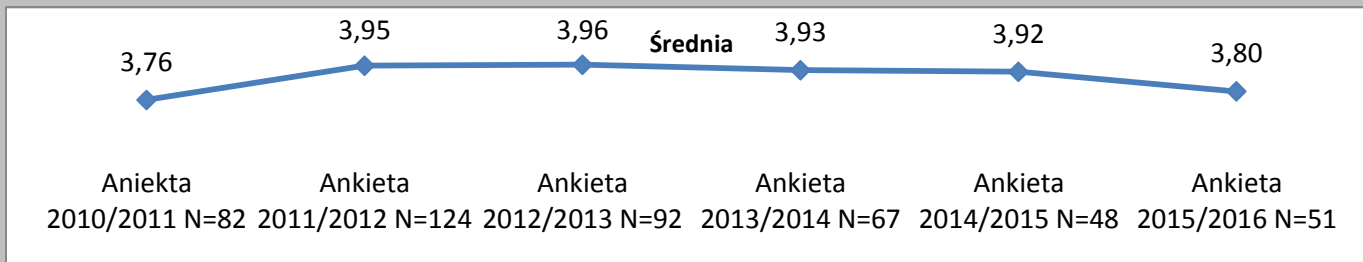
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia).
Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



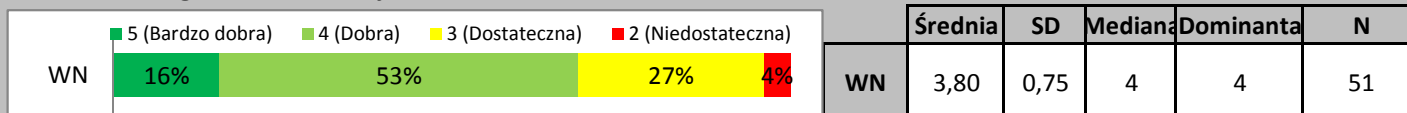
	N
WN	26

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

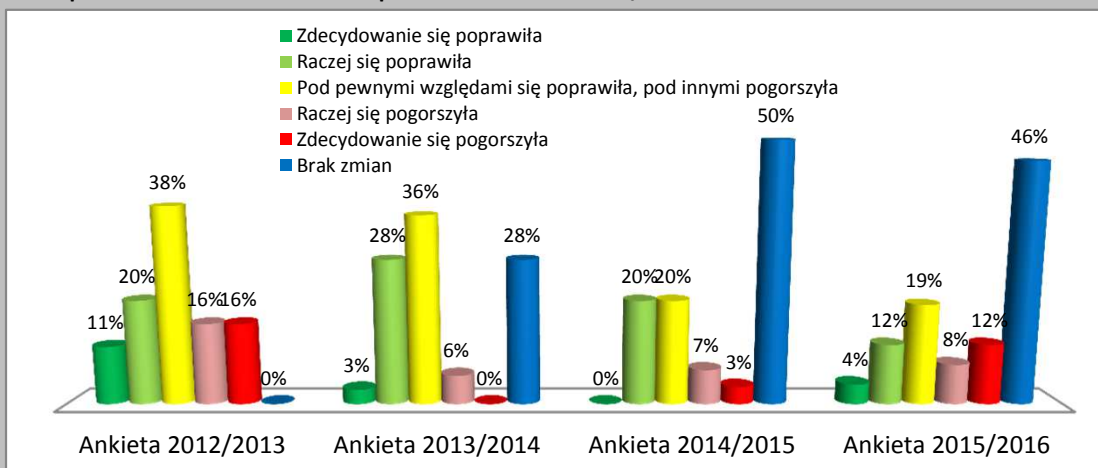


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



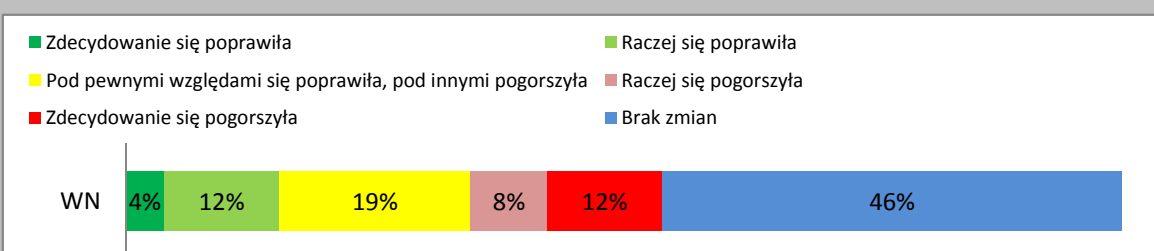
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2012-2016)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



	N
2012/2013	45
2013/2014	36
2014/2015	30
2015/2016	26

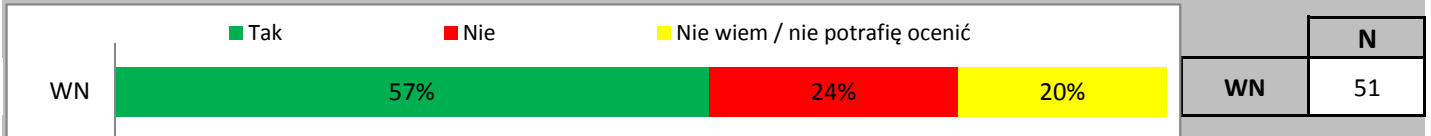
I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



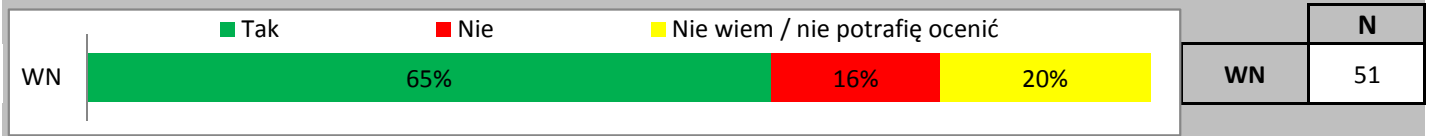
	N
WN	27

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?

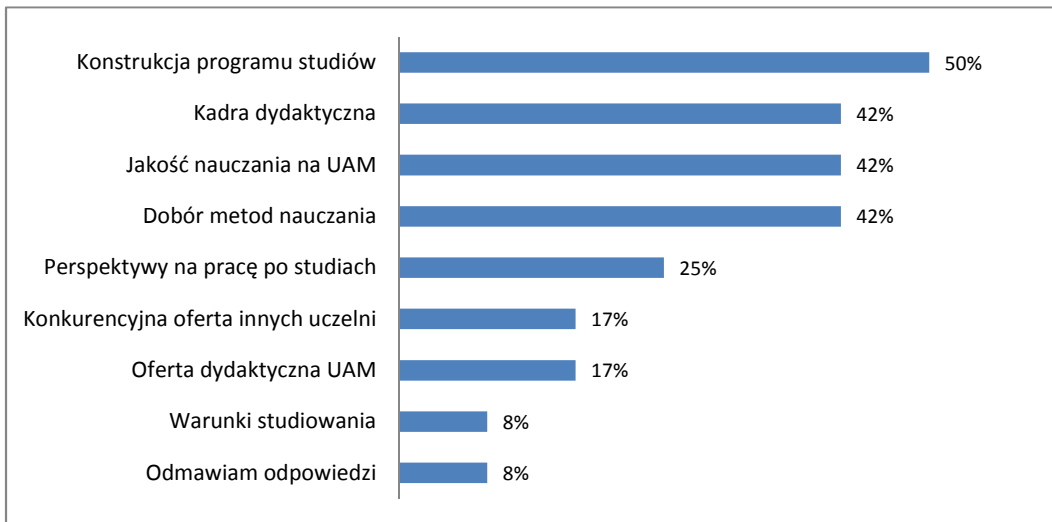


I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

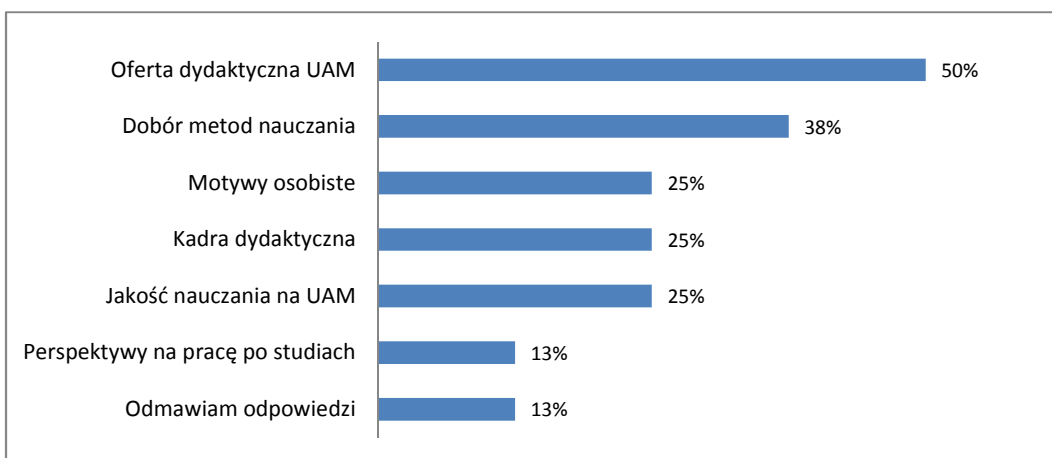
WN



N=12
Liczba wszystkich odpowiedzi = 30 (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

I.4.a Dlaczego dokonał/a/by P. innego wyboru kierunku / specjalności? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły

WN

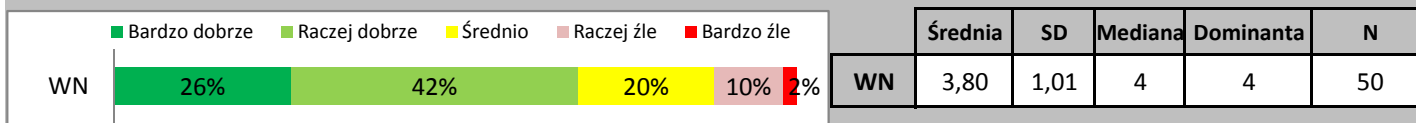


N=8
Liczba wszystkich odpowiedzi = 15 (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

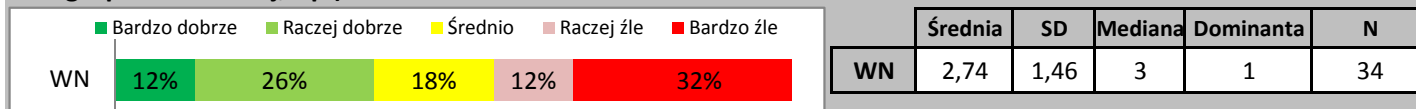
II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



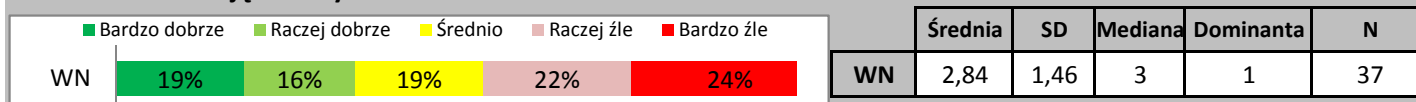
II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)



II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



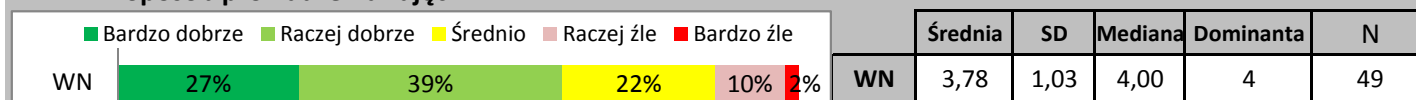
II.4. Oferta zajęć do wyboru



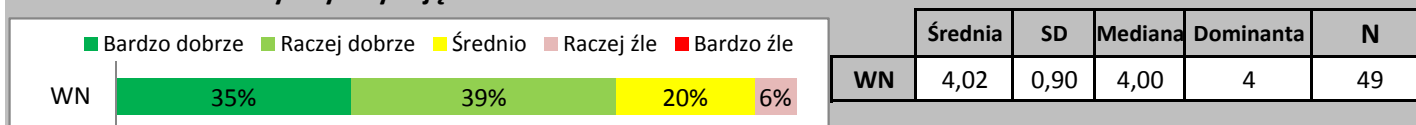
III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

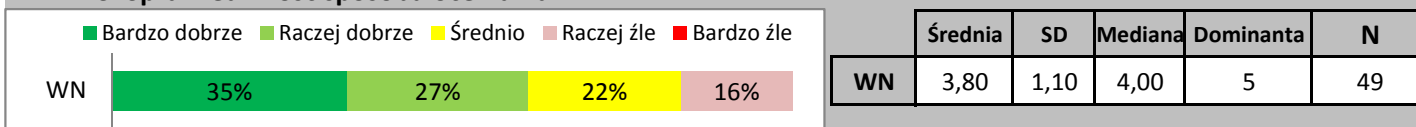
III.1. Sposób prowadzenia zajęć



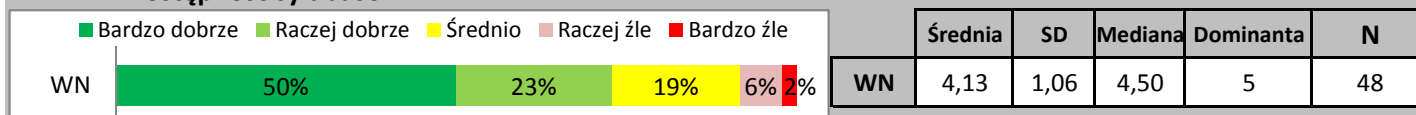
III.2. Poziom merytoryczny zajęć



III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



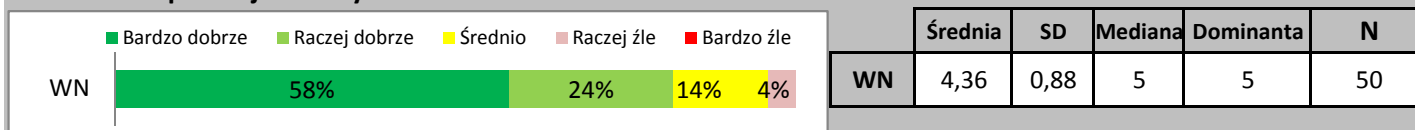
III.4. Dostępność sylabusów



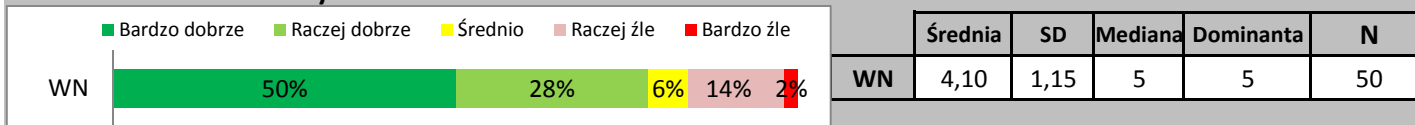
IV. WYKŁADOWCY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

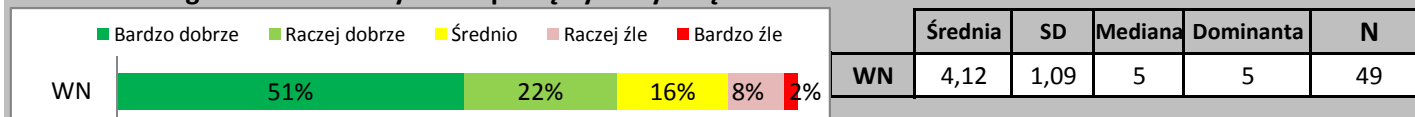
IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



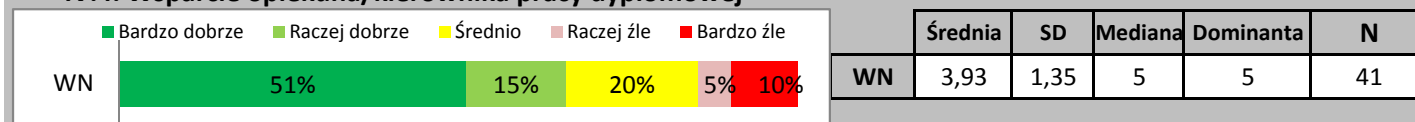
IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



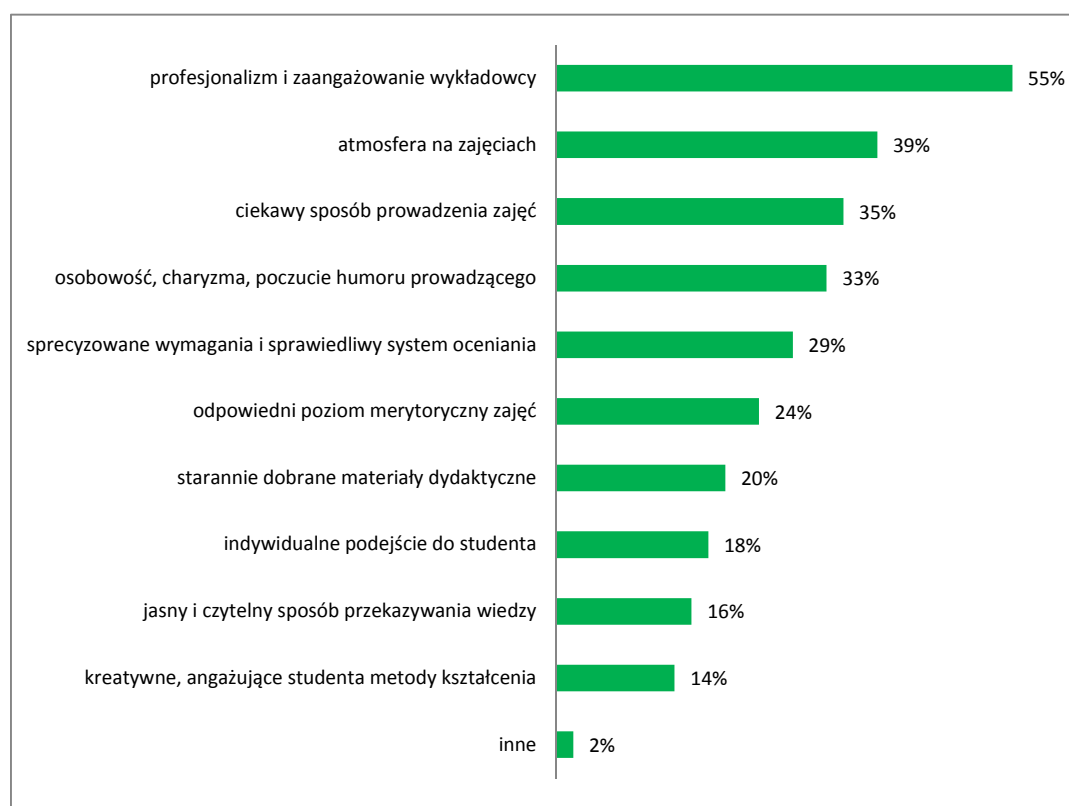
IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WN?



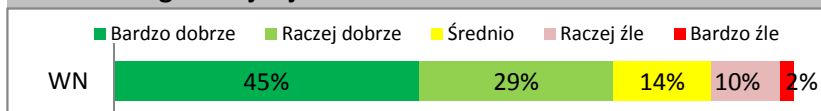
N= 49

Liczba wszystkich odpowiedzi = 140 (każdy respondent mógł udzielić 3 odpowiedzi)

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

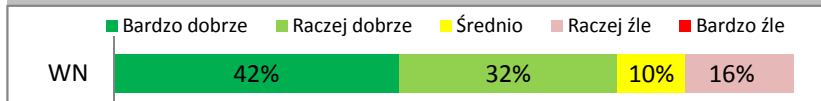
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1. Organizacja zjazdów



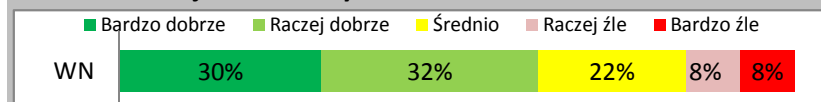
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,04	1,10	4	5	49

V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



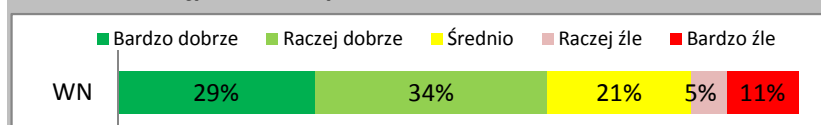
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,00	1,09	4	5	50

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



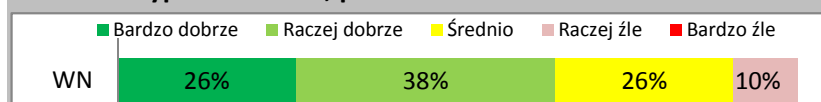
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,68	1,22	4	4	50

V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,66	1,26	4	4	38

V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,81	0,94	4	4	42

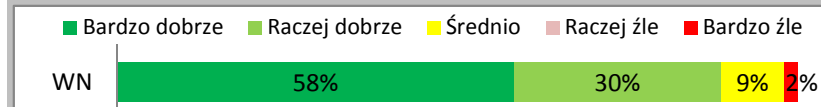
VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

VI.1 Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

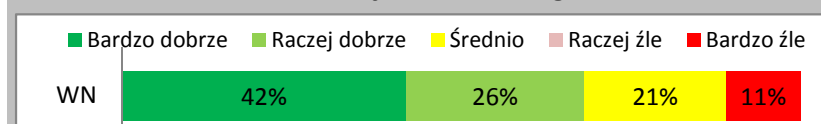
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,42	0,85	5	5	43

VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,89	1,29	4	5	19

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WN 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Praca Dziekanatu	4,42	0,85	43
Kompetencje nauczycieli akademickich	4,36	0,88	50
Dostępność sylabusów	4,13	1,06	48
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	4,12	1,09	49
Stosunek nauczycieli do studentów	4,10	1,15	50
Organizacja zjazdów	4,04	1,10	49
Poziom merytoryczny zajęć	4,02	0,90	49
Dostępność materiałów dydaktycznych	4,00	1,09	50
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	3,93	1,35	41
Działalność Samorządu Studenckiego	3,89	1,29	19
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,81	0,94	42
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,80	1,01	50
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,80	1,10	49
Sposób prowadzenia zajęć	3,78	1,03	49
Funkcjonowanie systemu USOS	3,68	1,22	50
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,66	0,91	38
Dostępność komputerów i Internetu	3,66	1,26	38
Oferta zajęć do wyboru	2,84	1,46	37
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	2,74	1,46	34

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WN 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	4,18	0,97	44
WYKŁADOWCY	4,14	0,99	50
OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA	3,93	0,85	49
WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	3,84	0,84	50
PROGRAM STUDIÓW	3,42	1,10	51