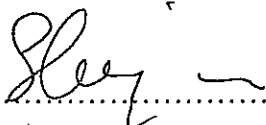


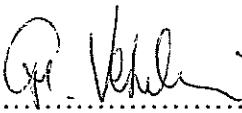
Sprawozdanie z przebiegu postępowania habilitacyjnego dra Piotra Wahla

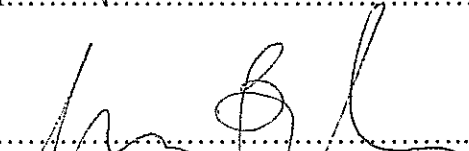
1. 14. października 2011 r. do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów wpłynęło pismo dra Piotra Wahla z Uniwersytetu Szczecińskiego z prośbą o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo, na podstawie jego dorobku naukowego oraz monografii pt. „*Metoda synoptyczna. Nowa wizja języka etnicznego w aspekcie teoretycznym i aplikacyjnym*”. Centralna Komisja przychyliła się do wniosku zainteresowanego i wyznaczyła Wydział Neofilologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu do przeprowadzenia w/w postępowania w nowym trybie.
2. W związku z decyzją Centralnej Komisji Rada Wydziału Neofilologii UAM podjęła stosowne czynności i w dniu 18. października 2012 r. powołała sekretarza komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Piotra Wahla (prof. UAM, dr hab. Grażyna Vetulani), jednego recenzenta (prof. UAM, dr hab. Katarzyna Karpińska-Szaj) oraz jednego członka komisji (dr hab. Jerzy Szalek).
3. Następnie Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów uzupełniła skład tej komisji, o czym poinformowała Radę Wydziału Neofilologii UAM pismem Nr BCK-I-L-6005/12 z dnia 6 listopada 2012 r. Ostatecznie w skład komisji weszli:
 1. Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Stanisław Gajda z Uniwersytetu Opolskiego,
 2. Sekretarz komisji: prof. UAM, dr hab. Grażyna Vetulani z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
 3. Recenzent: prof. dr hab. Bohdan Krzysztof Bogacki z Uniwersytetu Warszawskiego,
 4. Recenzent: prof. UAM, dr hab. Katarzyna Karpińska-Szaj z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
 5. Recenzent: prof. UW, dr hab. Adam Pawłowski z Uniwersytetu Wrocławskiego,
 6. Członek komisji: prof. UW, dr hab. Jadwiga Linde-Usiekniewicz z Uniwersytetu Warszawskiego,
 7. Członek komisji: dr hab. Jerzy Szalek z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.
4. Wydział Neofilologii UAM w dniu 20.XI.2012 r. zwrócił się pismami do członków komisji z prośbą o podjęcie prac stosownie do ich funkcji.
5. W trakcie analizy osiągnięć naukowych dr. Piotra Wahla recenzenci w osobach prof. dr hab. Bohdana Krzysztofa Bogackiego, prof. UAM, dr hab. Katarzyny Karpińskiej-Szaj oraz prof. UW, dr hab. Adama Pawłowskiego uznali, iż dołączona do wniosku habilitanta dokumentacja jest niepełna. W związku z powyższym Dziekan Wydziału Neofilologii UAM, prof. dr hab. Teresa Tomaszewicz w dniu 11 grudnia 2012 r. zwróciła się pismem (WNO-631-93-2012/2013) do dra Piotra Wahla o uzupełnienie przedłożonej dokumentacji (o wskazane przez recenzentów materiały) oraz o określenie udziału procentowego habilitanta w pracach zbiorowych.

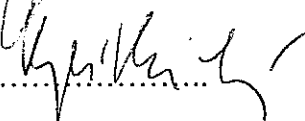
6. W odpowiedzi na pismo pani Dziekan habilitant przesłał na adres siedziby komisji 3 komplety dokumentów, które następnie zostały przekazane każdemu z recenzentów.
7. Recenzje wpłynęły na Wydział Neofilologii w następującej kolejności: prof. dr hab. Bohdan Krzysztof Bogacki (8.I.2013 r.), prof. UAM, dr hab. Katarzyna Karpińska-Szaj (7.I. 2013 r.) oraz prof. UW, dr hab. Adam Pawłowski (1.II.2013). Wszystkie recenzje były negatywne.
8. 4. lutego 2013 r. zostały wysłane kopie wszystkich recenzji zarówno do dra Piotra Wahla (wraz z pismem przewodnim zawierającym informację o dalszych pracach komisji), jak i do wszystkich członków komisji habilitacyjnej.
9. Następnie swoje opinie nadesłali członkowie komisji, tj. dr hab. Jerzy Szalek (8.II.2013 r.) oraz prof. UW, dr hab. Jadwiga Linde-Usiekniewicz (13.II.2013 r.). Obie opinie kończyły się wnioskiem negatywnym.
10. Sekretarz komisji przystąpił do ustalenia terminu i miejsca posiedzenia komisji. Ostatecznie podjęto decyzję, iż odbędzie się jedno spotkanie, w dniu 26 lutego 2013 r. o godz. 12.30 w Poznaniu, w Collegium Novum UAM, przy Al. Niepodległości 4, w sali 524A. Wszyscy członkowie potwierdzili swoje uczestnictwo w zebraniu. Jednocześnie postanowiono nie zapraszać na to zebranie dra Piotra Wahla.
11. W dniu 26 lutego 2013 r. zebranie poprowadził przewodniczący komisji, prof. dr hab. Stanisław Gajda, który po słowach powitania podziękował zebrany za dotychczasową pracę w komisji, a następnie zaprosił recenzentów oraz członków komisji do wygłoszenia swoich opinii.
12. Jako pierwszy głos zabrał prof. Bogacki, który przytoczył ze swojej recenzji najważniejsze elementy (wszystkie o wymiarze negatywnym) i jeszcze raz dobitnie podkreślił, że monografia dra Wahla nie ma charakteru naukowego. Podobne stanowisko zajęła Prof. Karpińska-Szaj, która stwierdziła dodatkowo, iż z punktu widzenia glottodydaktyki metoda przedstawiona przez dra Wahla jest niebezpieczna, ponieważ nie jest ani weryfikowana przez Autora, ani weryfikowalna. Prof. Pawłowski zgodził się całkowicie z opiniami przedmówców, podkreślając, że metoda ta w ogóle budzi zastrzeżenia co do celowości. Swoją negatywną opinię podtrzymała również prof. Linde-Usiekniewicz, która stwierdziła, że praca dra Wahla jest nie tylko nienaukowa, ale również niepoprawna metodologicznie. Na koniec głos zabrał dr hab. Szalek, który zgodził się z wszystkimi uwagami poprzedzającymi oraz dodał, że dorobek habilitanta nie spełnia ustawowego wymogu, jeśli chodzi o stopień naukowy w dziedzinie językoznawstwa, ponieważ zainteresowany jest doktorem ekonomii. Uznał przy tym, że dorobek dra Wahla można ewentualnie rozpatrywać z punktu widzenia przydatności do dydaktyki, a nie jako dorobek naukowy.
13. Po wysłuchaniu wszystkich opinii komisja w składzie 7 osób przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały o negatywnym zaopiniowaniu wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Piotrowi Wahlowi. Wszyscy członkowie komisji jednogłośnie tę uchwałę przyjęli.

Podpisy członków komisji:

Prof. dr hab. Stanisław Gajda 

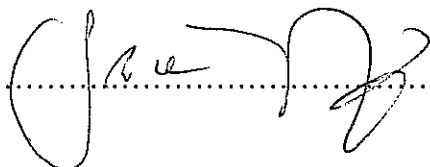
Prof. UAM, dr hab. Grażyna Vetulani 

Prof. dr hab. Bohdan K. Bogacki 

Prof. UAM, dr hab. Katarzyna Karpińska-Szaj 

Prof. dr hab. Adam Pawłowski 

Prof. UW, dr hab. Jadwiga Linde-Usiekiewicz 

Dr hab. Jerzy Szalek 

W dniu 26 lutego 2013 r. sekretarz komisji przekazał uchwałę wraz ze stosownymi załącznikami Pani Dziekan Wydziału Neofilologii UAM, prof. dr hab. Teresie Tomaszewicz.

Załączniki:

1. Recenzja prof. dr. hab. Bohdana Krzysztofa Bogackiego
2. Recenzja prof. dr hab. Katarzyny-Karpińskiej-Szaj
3. Recenzja prof. dr. hab. Adama Pawłowskiego
4. Opinia prof. UW, dr hab. Jadwigi Linde-Usiekiewicz
5. Opinia dr. hab. Jerzego Szalka
6. Lista obecności z posiedzenia komisji w dniu 26 lutego 2013 r.