

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
w roku akademickim 2016/2017

WYDZIAŁ NEOFILOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

SPIS TREŚCI:

	WPROWADZENIE	3
	FREKWENCJA	4
	ŚREDNIA OCEN	4
I	OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II	PROGRAM STUDIÓW	8
III	JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA	9
IV	WYKŁADOWCY	10
V	WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	11
VI	DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	12
VII	PODSUMOWANIE	13

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-30.06.2017 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane przy pomocy programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem

Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych






1. UAM - dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych UAM, bez podziału na stopnie.

2. Dane dla ogółu studentów UAM w podziale na stopnie.

poszczególnych Wydziałów UAM.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem różowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba studentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do ilości obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii "nie wiem", „nie dotyczy”.

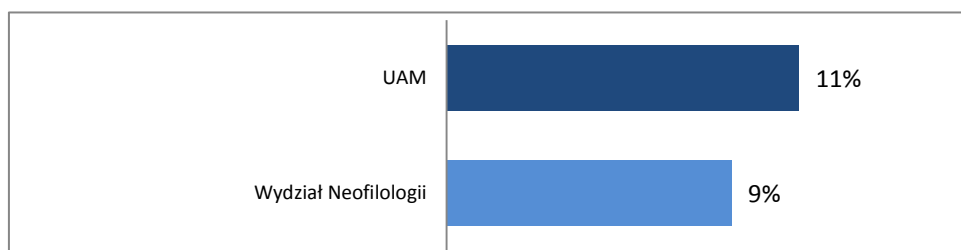
FREKWENCJA

Udział w badaniu wszystkich studentów UAM - ogólnie i w podziale na wydziały

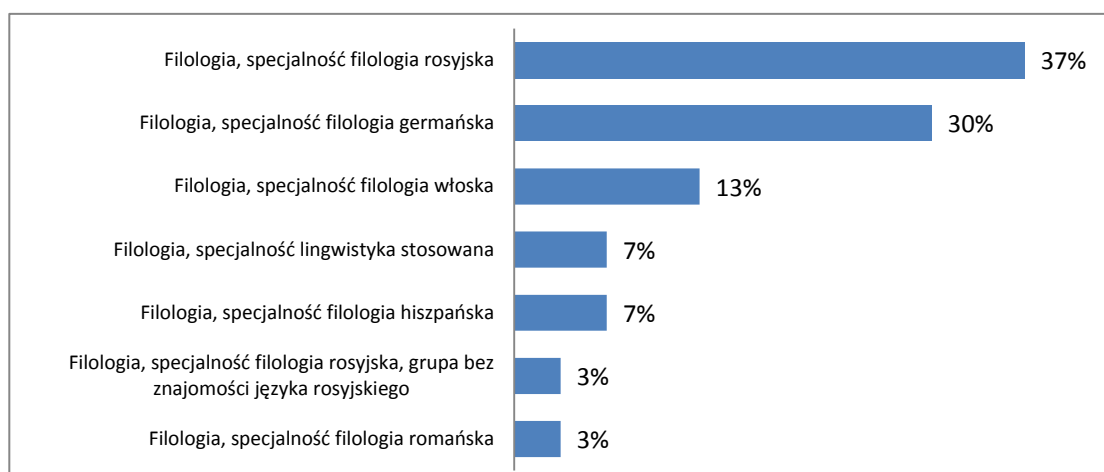
W badaniu wzięło udział 30 studentów z 338 wszystkich studentów studiów niestacjonarnych WN, co stanowi 9%.

Liczba (N) i procent studentów danego wydziału, którzy wzięli udział w badaniu

UAM	778	11%
WN	30	9%



Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*

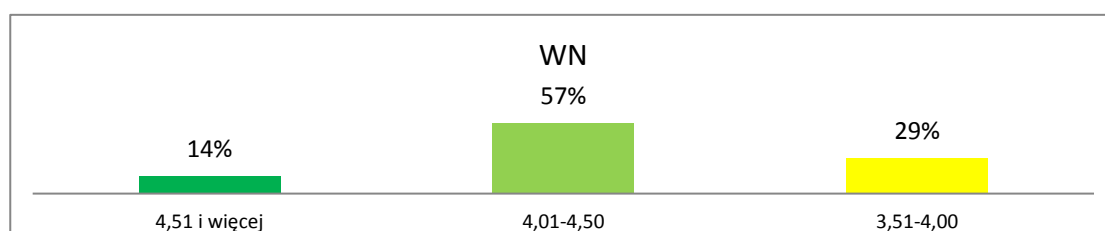


N=30

* % respondentów odniesiony do studentów z wydziału biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

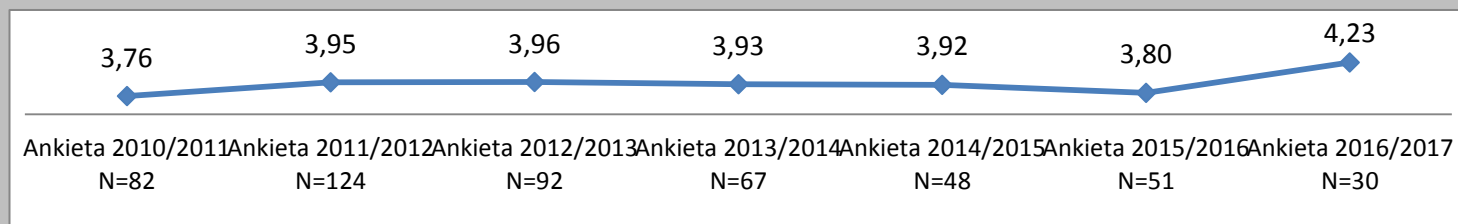
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



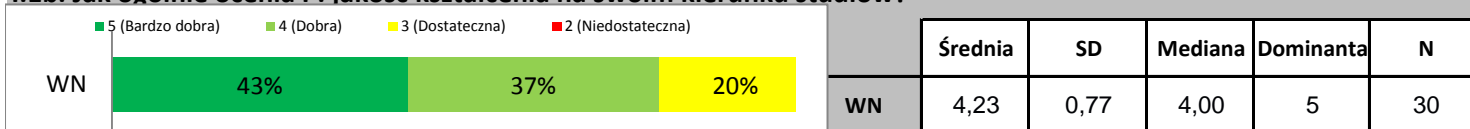
	N
WN	21

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1.a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

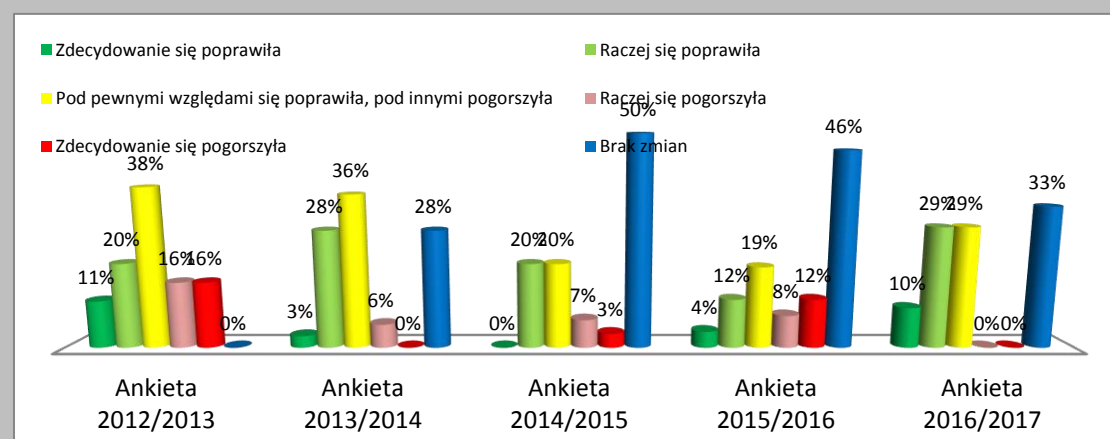


I.1.b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



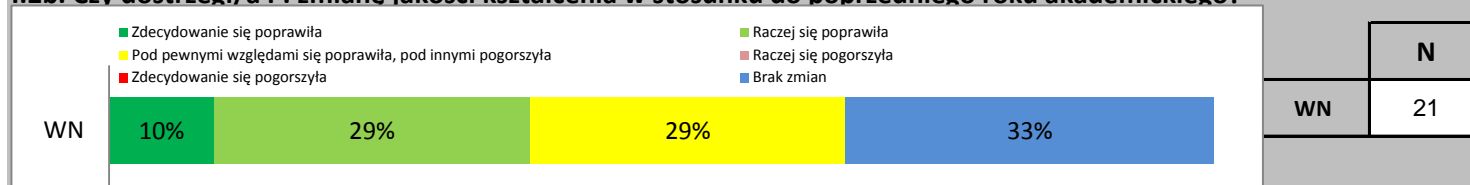
I.2.a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2012-2017)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

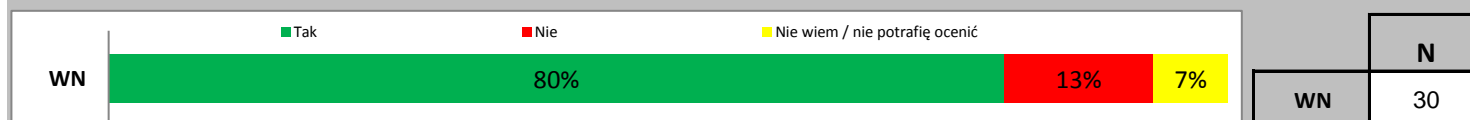


	N
2012/2013	45
2013/2014	36
2014/2015	30
2015/2016	26
2016/2017	21

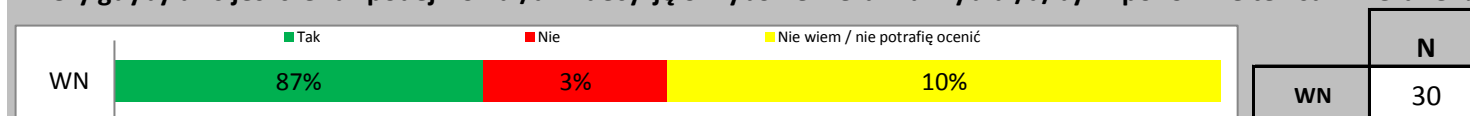
I.2.b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?:



I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?:

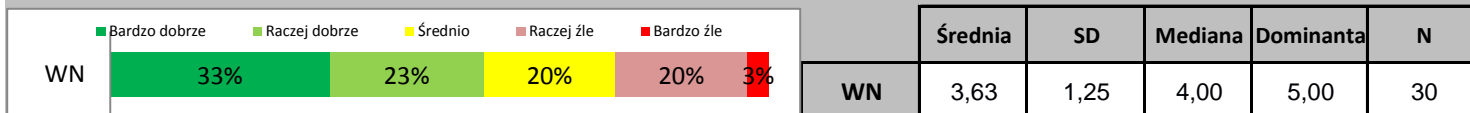


Studenci, którzy nie wybraliby ponownie naszej uczelni lub kierunku mogli z listy odpowiedzi wybrać powody, z których zaznaczyli taką odpowiedź. Ze względu na małą liczbę odpowiedzi wykres nie został przygotowany.

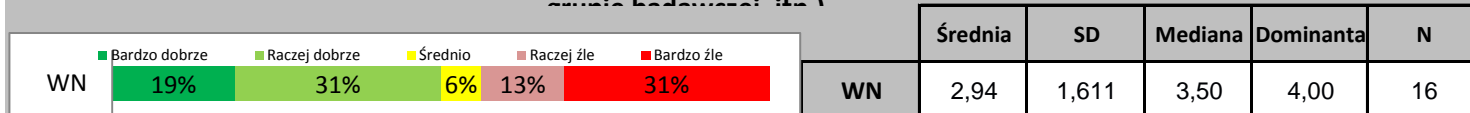
II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

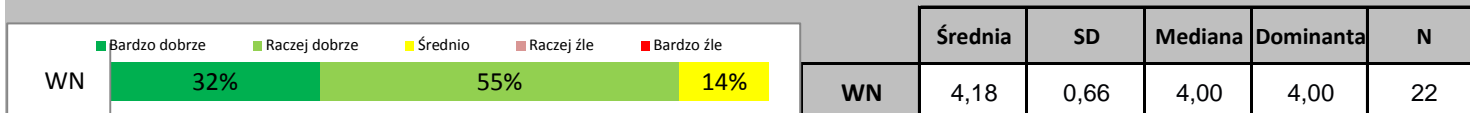
II.1. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



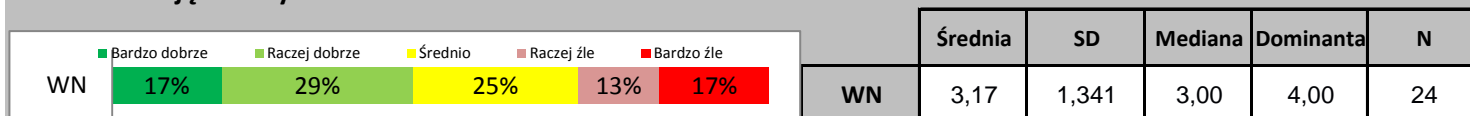
II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)



II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



II.4. Oferta zajęć do wyboru



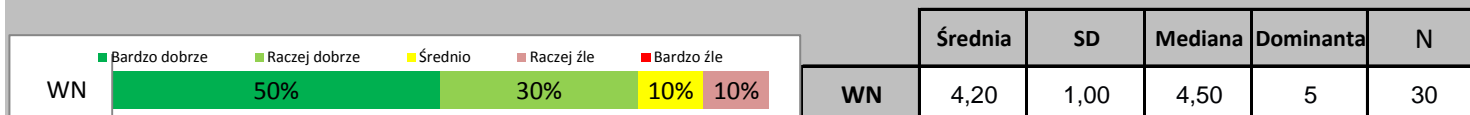
II.4.a Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć do wyboru?

brak wykresu ze względu na zbyt małą liczbę odpowiedzi

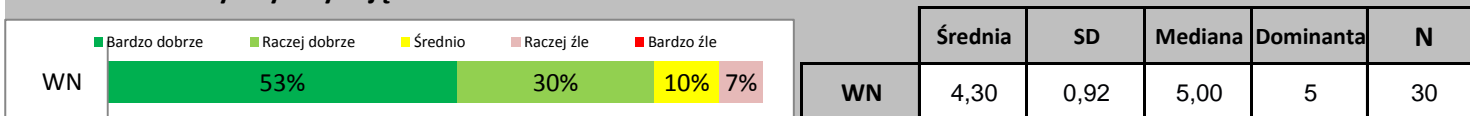
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

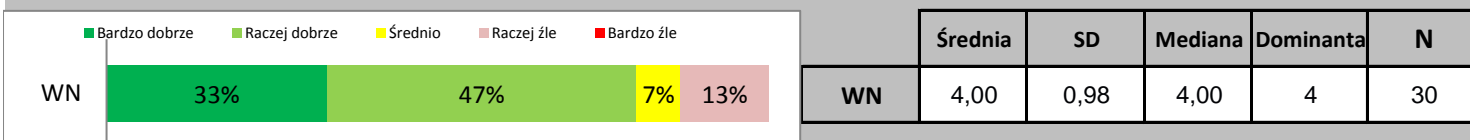
III.1. Sposób prowadzenia zajęć



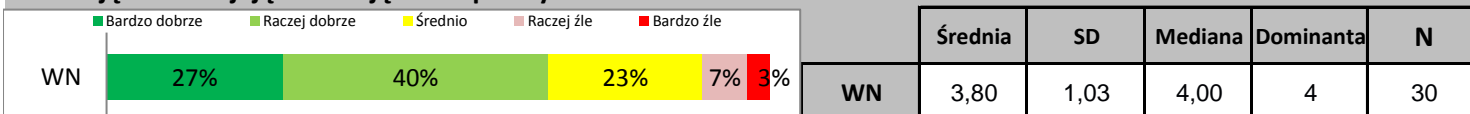
III.2. Poziom merytoryczny zajęć



III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne

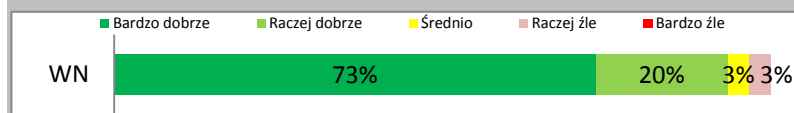


III.4. a Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

IV. WYKŁADOWCY

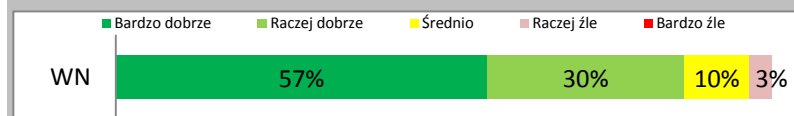
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

IV.1 Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



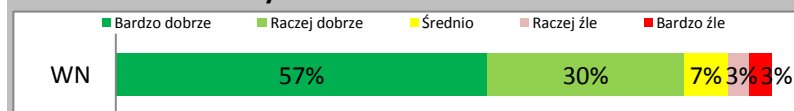
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,63	0,718	5,00	5	30

IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



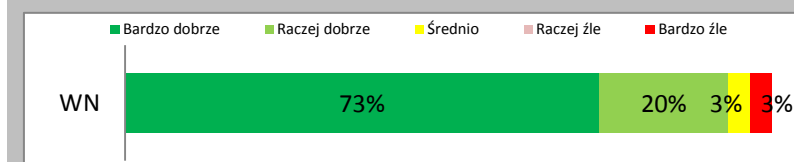
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,40	0,814	5,00	5	30

IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



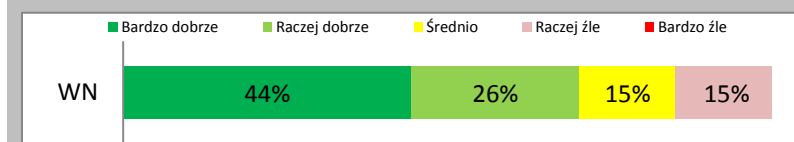
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,33	0,994	5,00	5	30

IV.4. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,60	0,86	5,00	5	30

IV.5. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,00	1,11	4,00	5	27

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci UAM?

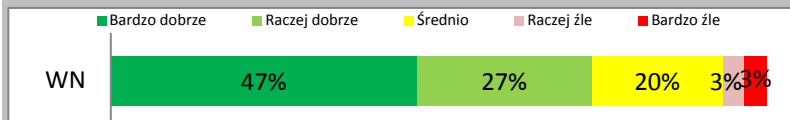


Studenci zostali poproszeni za pośrednictwem ankiety o wskazanie nazwiska nauczyciela akademickiego, którego cenią najbardziej. Lista nazwisk wymienionych dydaktyków została przekazana bezpośrednio władzom dziekańskim.

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

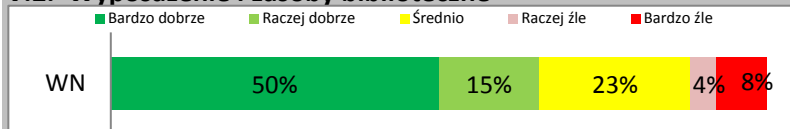
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1 Organizacja zjazdów (terminy, liczba zajęć)



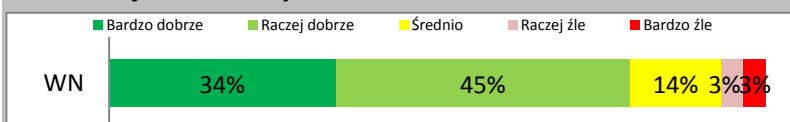
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,10	1,06	4,00	5	30

V.2. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



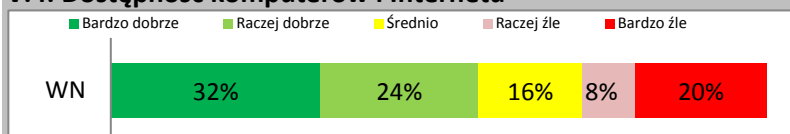
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,96	1,28	4,50	5	26

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



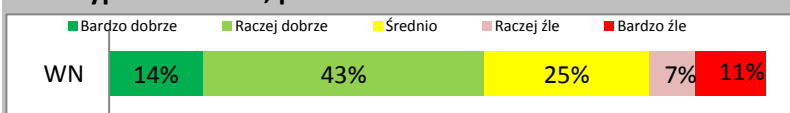
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,03	0,98	4,00	4	29

V.4. Dostępność komputerów i Internetu



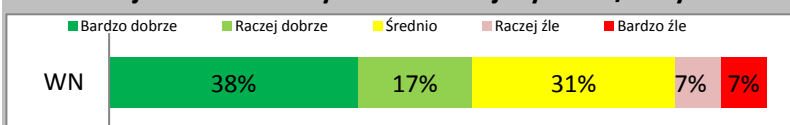
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,40	1,53	4,00	5	25

V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,43	1,17	4,00	4	28

V.6. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,72	1,25	4,00	5	29

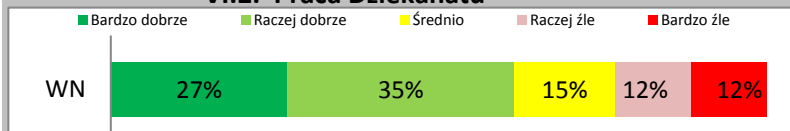
VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

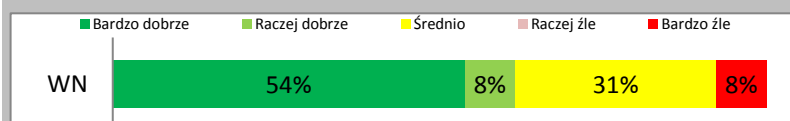
Dane przekazane bezpośrednio władzom dziekańskim

VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,54	1,33	4,00	4	26

VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



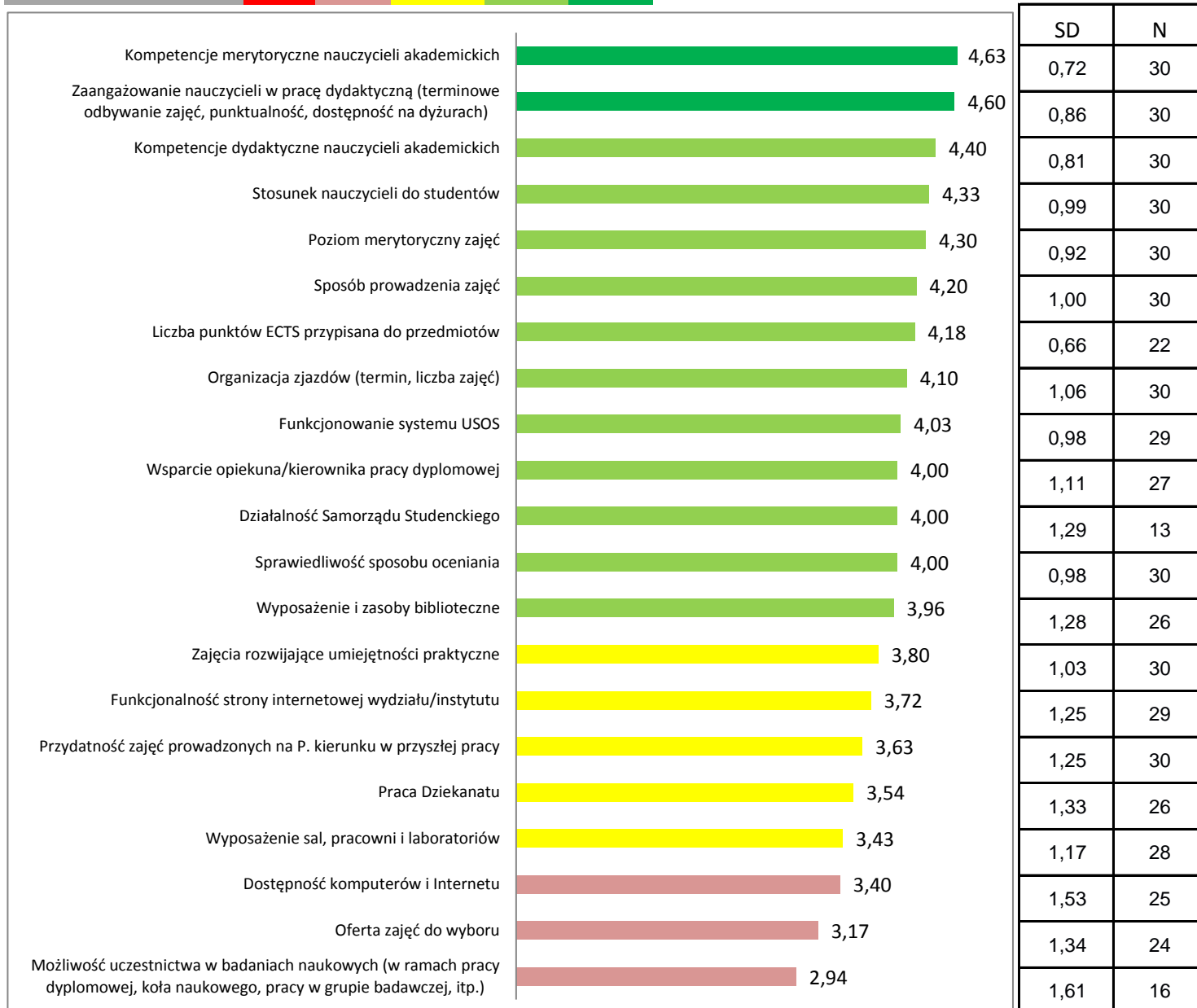
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,00	1,29	5,00	5	13

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich dwudziestu ocenianych w ankiecie elementów, zawartych w pięciu kategoriach: „program studiów”, „warunki i organizacja studiowania”, „jakość zajęć i metody oceniania”, „wykładowcy”, „dziekan, dziekanat, samorząd”.

WN: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WN: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

