

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**DOKTORANTÓW**  
w roku akademickim 2015/2016

**Wydział Neofilologii**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

**SPIS TREŚCI:**

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
<b>FREKWENCJA</b>	<b>3</b>
<b>I OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>	<b>4</b>
<b>II PROGRAM STUDIÓW</b>	<b>5</b>
<b>III ORGANIZACJA STUDIOWANIA</b>	<b>6</b>
<b>IV WYKŁADOWCY</b>	<b>6</b>
<b>V REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRYZNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO</b>	<b>7</b>
<b>VI WARUNKI STUDIOWANIA</b>	<b>8</b>
<b>VII ADMINISTARCJA</b>	<b>9</b>
<b>VIII PODSUMOWANIE</b>	<b>10</b>
<b>1. Ranking wszystkich ocenianych elementów</b>	<b>10</b>
<b>2. Zbiorcze podsumowanie kategorii</b>	<b>11</b>

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczestników studiów doktoranckich UAM.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich uczestników studiów doktoranckich - stacjonarnych i niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).

Każdy doktorant mógł tylko raz wypełnić ankietę.

### Zastosowany podział danych

WN - dane dla ogółu doktorantów Wydziału Neofilologii.

#### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

■ kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

■ kolorem różowym - oceny raczej negatywne

■ kolorem żółtym - oceny średnie

■ kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

■ kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba doktorantów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do ilości obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

#### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu doktorantów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczenia odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Kierownika Studium Doktoranckiego nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

## FREKWENCJA

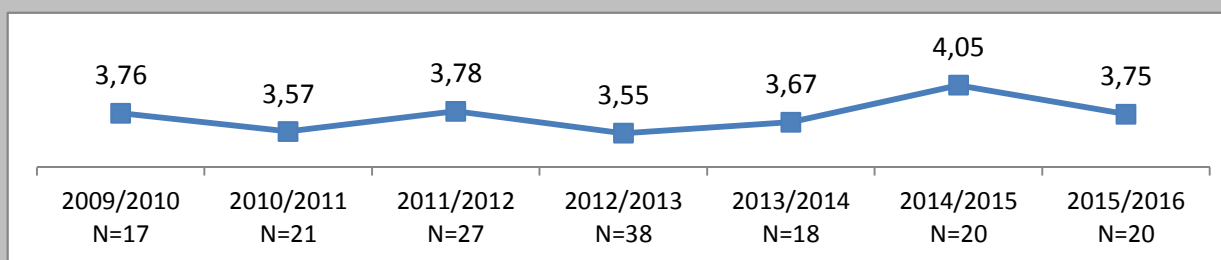
### Udział w badaniu wszystkich doktorantów w UAM - ogólnie i w podziale na wydziały

W badaniu wzięło udział 20 z 96 wszystkich doktorantów WN, co stanowi 21%

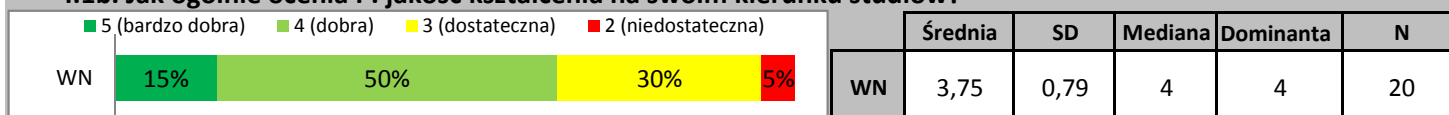


### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? ( porównanie wyników 2010-2016)

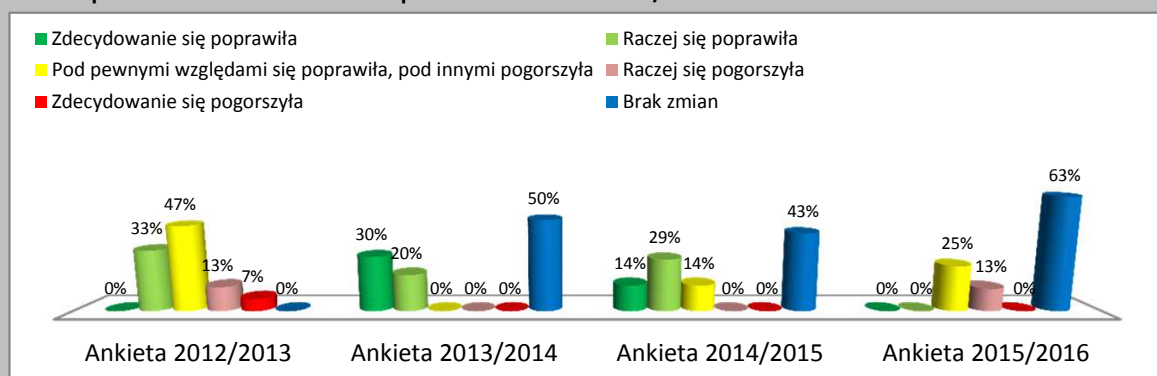


#### I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



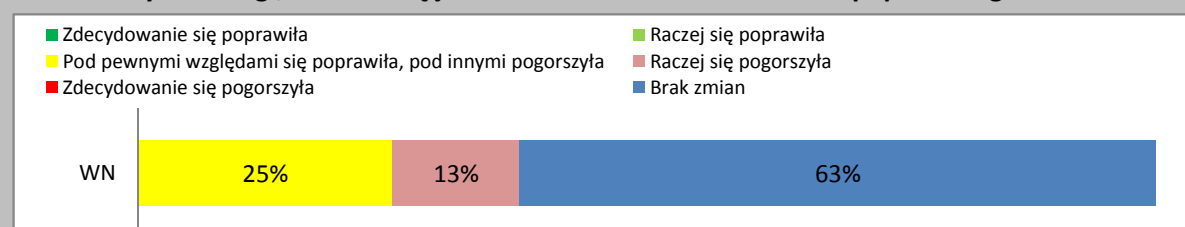
#### I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

\*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



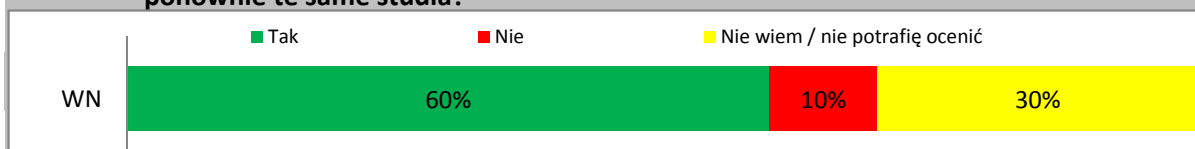
	N
2012/2013	15
2013/2014	10
2014/2015	7
2015/2016	8

#### I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



	N
WN	8

#### I.3.\* Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze studiów doktoranckich, wybrał/a/by P. ponownie te same studia?



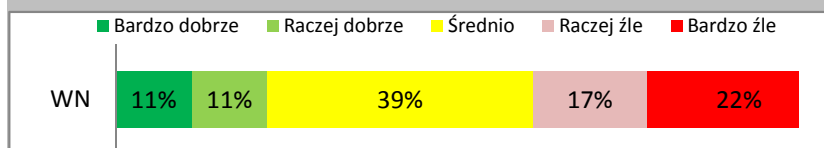
	N
WN	20

\*Osoby, które nie wybrałyby ponownie tych samych studiów mogły uzasadnić swoją odpowiedź w pytaniu otwartym.

## II. PROGRAM STUDIÓW

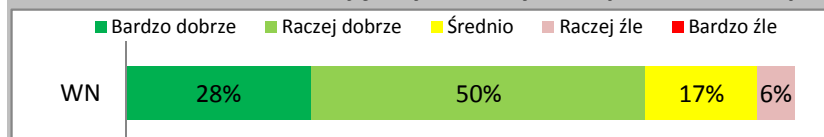
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

**Dostosowanie treści wykładów ogólnouczelnianych do poziomu III stopnia studiów**



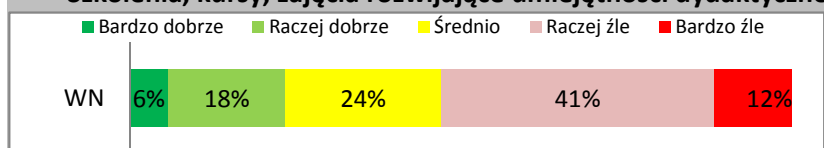
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	2,72	1,27	3	3	18

**Dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia studiów**



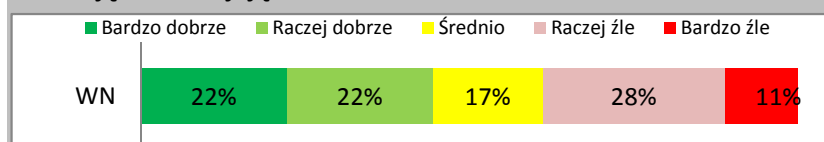
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,00	0,84	4	4	18

**Szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne**



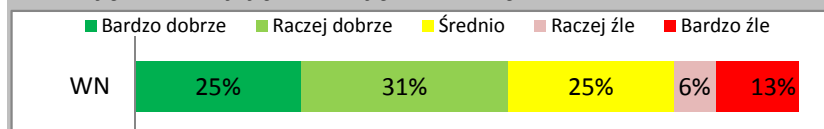
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	2,65	1,11	2	2	17

**Zajęcia rozwijające warsztat badacza**



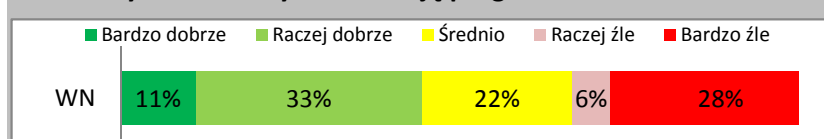
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,17	1,38	3	2	18

**Zajęcia rozwijające umiejętności miękkie**



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,50	1,32	4	4	16

**Elastyczność i indywidualizację programu SD**

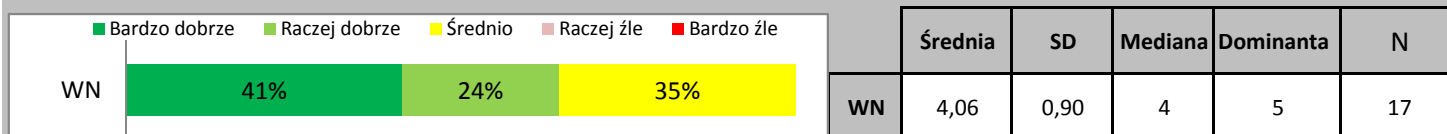


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	2,94	1,43	3	4	18

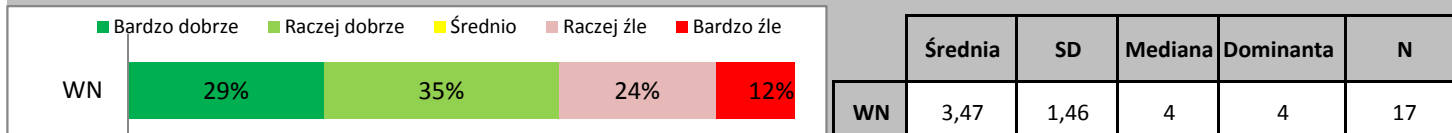
### III. ORGANIZACJA STUDIOWANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

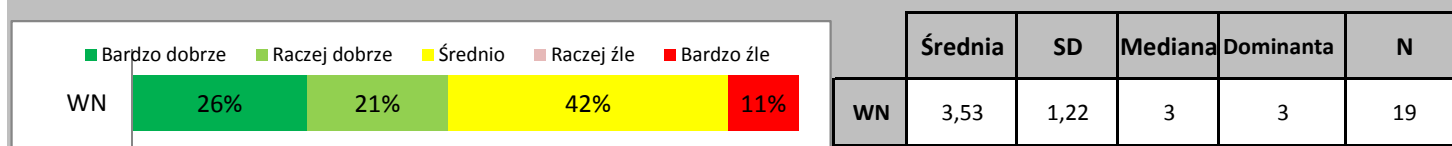
Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów



Dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków



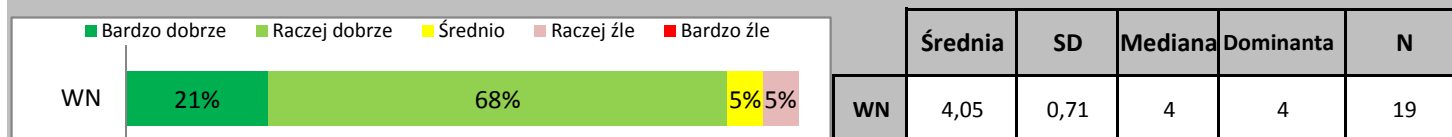
Możliwość prezentacji i dyskusji dot. postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry/institutu



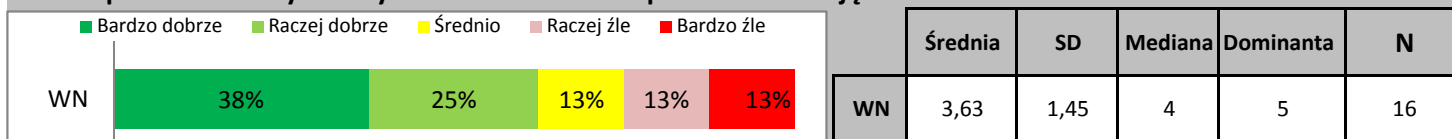
### IV. WYKŁADOWCY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

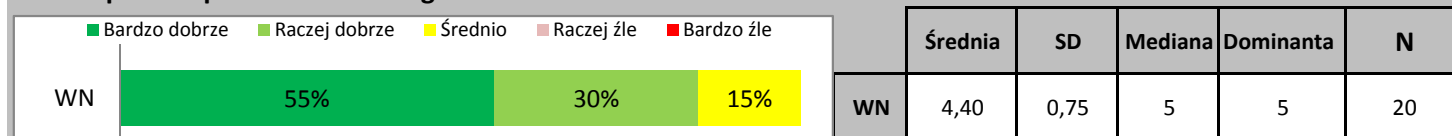
Kompetencje nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia dla doktorantów



Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć



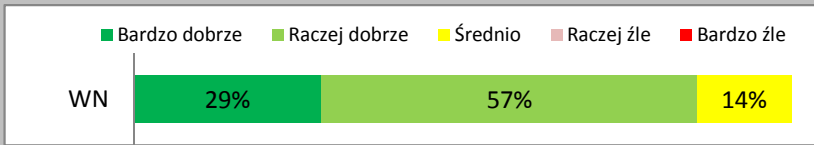
Wsparcie opiekuna naukowego



**V. REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRZYZNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO**

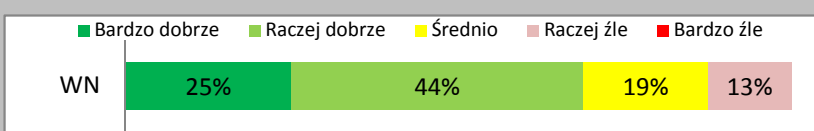
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

**Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD**



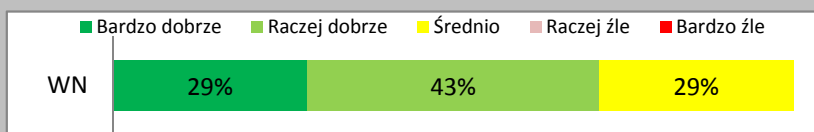
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,14	0,66	4	4	14

**Sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD**



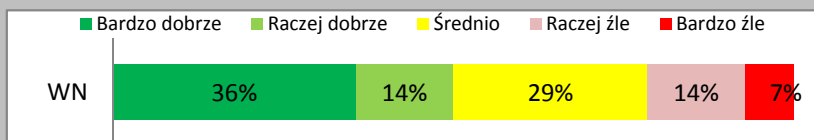
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,81	0,98	4	4	16

**System przyznawania wsparcia materialnego**



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,00	0,78	4	4	14

**Możliwość uzyskania dofinansowania ewentualnych publikacji/udziału w konferencjach naukowych**

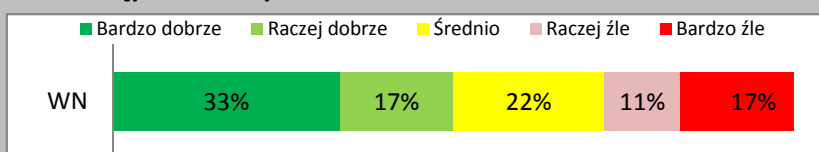


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,57	1,34	4	3	14

## VI. WARUNKI STUDIOWANIA

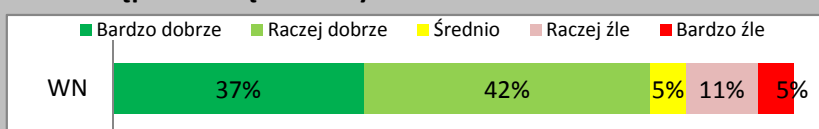
VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

### Dostępność komputerów i Internetu



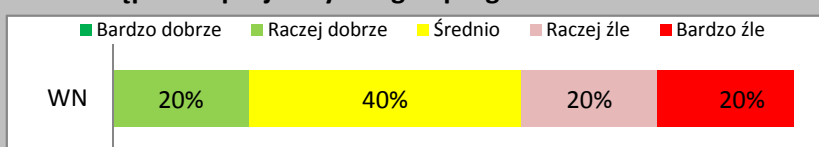
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,39	1,50	4	5	18

### Dostępność książek i innych materiałów



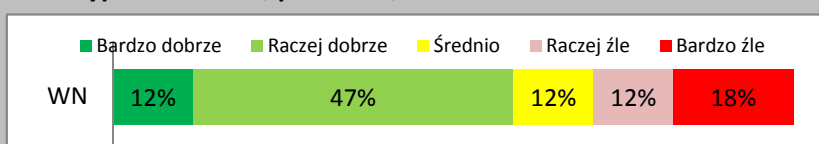
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,95	1,18	4	4	19

### Dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań naukowych



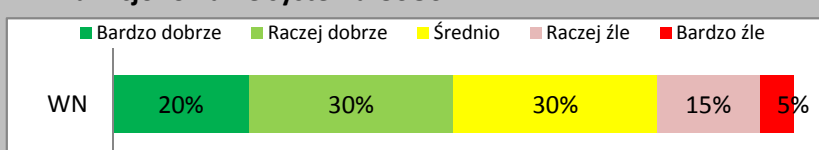
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	2,60	1,14	3	3	5

### Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,24	1,35	4	4	17

### Funkcjonowanie systemu USOS



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,45	1,15	4	4;3	20



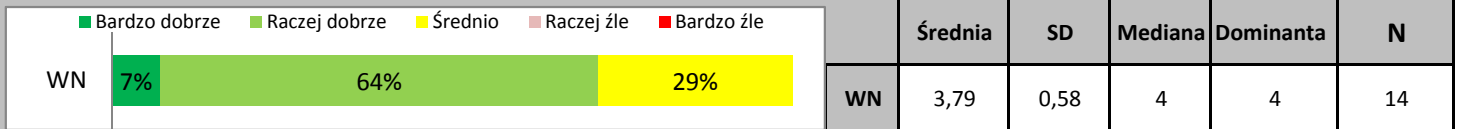
## VII. ADMINISTRACJA

VII. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

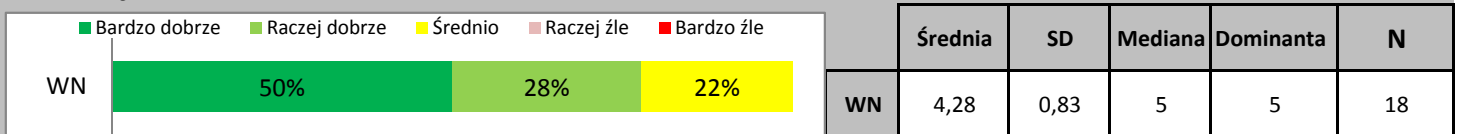
### Wsparcie Kierownika Studium Doktoranckiego

Dane przekazane bezpośrednio Władzom Wydziału.

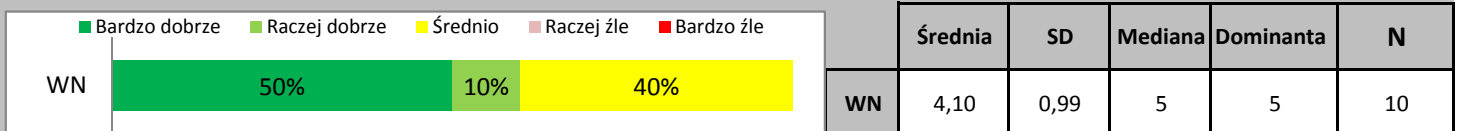
#### Działalność Samorządu Doktorantów



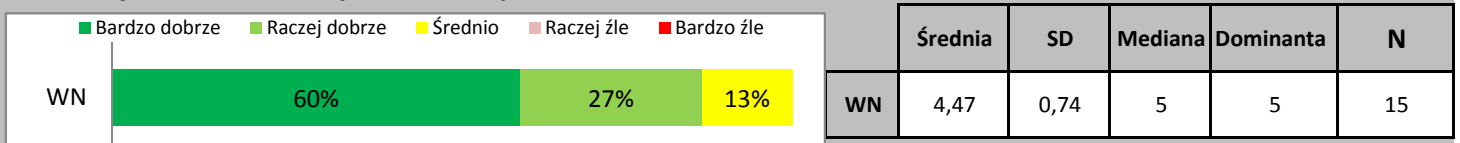
#### Pracę Dziekanatu



#### Pracę Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich



#### Pracę Sekretariatu Instytutu/Katedry



**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

Ranking zawiera zbiór wszystkich dwudziestu sześciu ocenianych elementów w ankiecie, zawartych w siedmiu kategoriach.

WN 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Pracę Sekretariatu Instytutu/Katedry	4,47	0,74	15
Wsparcie Kierownika Studium Doktoranckiego	4,41	0,71	17
Wsparcie opiekuna naukowego	4,40	0,75	20
Pracę Dziekanatu	4,28	0,83	18
Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD	4,14	0,66	14
Pracę Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich	4,10	0,99	10
Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez...	4,06	0,90	17
Kompetencje nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia...	4,05	0,71	19
System przyznawania wsparcia materialnego	4,00	0,78	14
Dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia...	4,00	0,84	18
Dostępność książek i innych materiałów	3,95	1,18	19
Sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD	3,81	0,98	16
Działalność Samorządu Doktorantów	3,79	0,58	14
Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu...	3,63	1,45	16
Możliwość uzyskania dofinansowania ewentualnych...	3,57	1,34	14
Możliwość prezentacji i dyskusji dot. postępów w pracy...	3,53	1,22	19
Zajęcia rozwijające umiejętności miękkie	3,50	1,32	16
Dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do...	3,47	1,46	17
Funkcjonowanie systemu USOS	3,45	1,15	20
Dostępność komputerów i Internetu	3,39	1,50	18
Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów	3,24	1,35	17
Zajęcia rozwijające warsztat badacza	3,17	1,38	18
Elastyczność i indywidualizację programu SD	2,94	1,43	18
Dostosowanie treści wykładów ogólnouczeniowych do...	2,72	1,27	18
Szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne	2,65	1,11	17
Dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań...	2,60	1,14	5

**PODSUMOWANIE**

**2. Zbiorcze podsumowanie kategorii**

WN: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
ADMINISTRACJA	4,22	0,59	19
WYKŁADOWCY	4,05	0,71	20
REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRYZYNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO	3,79	0,87	18
ORGANIZACJA STUDIOWANIA	3,69	0,91	20
WARUNKI STUDIOWANIA	3,44	1,01	20
PROGRAM STUDIÓW	3,23	0,84	20