

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**DOKTORANTÓW**  
w roku akademickim 2016/2017

**WYDZIAŁ NEOFILOLOGII**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

**SPIS TREŚCI:**

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
<b>FREKWENCJA</b>	<b>4</b>
<b>I OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>	<b>5</b>
<b>II PROGRAM STUDIÓW</b>	<b>6</b>
<b>III ORGANIZACJA STUDIOWANIA</b>	<b>7</b>
<b>IV WYKŁADOWCY</b>	<b>7</b>
<b>V REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRYZNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO</b>	<b>8</b>
<b>VI WARUNKI STUDIOWANIA</b>	<b>9</b>
<b>VII ADMINISTARCJA</b>	<b>10</b>
<b>VIII PODSUMOWANIE</b>	<b>11</b>
<b>1. Ranking wszystkich ocenianych elementów</b>	<b>11</b>
<b>2. Zbiorcze podsumowanie kategorii</b>	<b>12</b>

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na WN.  
Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04 do 30.06.2017 r.  
W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczestników studiów doktoranckich WN.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich uczestników studiów doktoranckich - stacjonarnych i niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).

Każdy doktorant mógł tylko raz wypełnić ankietę.

### Zastosowany podział danych

UAM - dane dla ogółu doktorantów UAM.

WN - dane dla ogółu doktorantów Wydziału Neofilologii

### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

- kolorem czerwonym oznaczone są opinie zdecydowanie negatywne
- kolorem różowym - oceny raczej negatywne
- kolorem żółtym - oceny średnie
- kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
- kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba doktorantów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu doktorantów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

### FREKWENCJA

#### Udział w badaniu wszystkich doktorantów w WN - ogólnie i w podziale na wydziały

W badaniu wzięło udział 28 z 107 wszystkich doktorantów WN, co stanowi 26%.

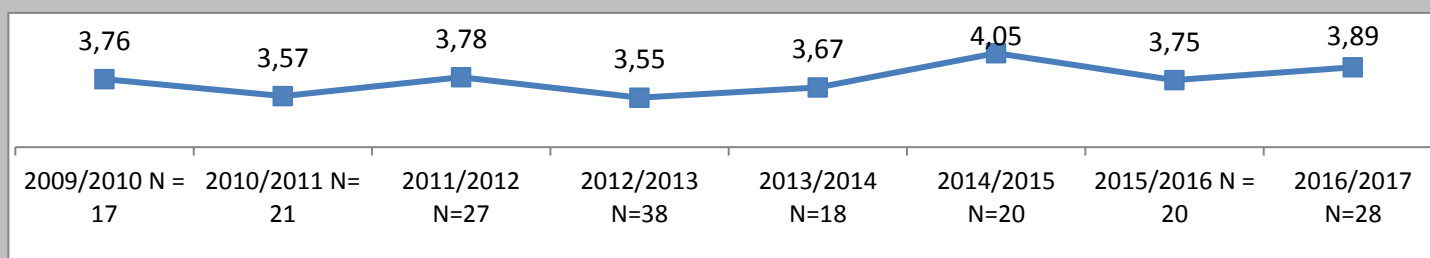


Liczba (N) i procent doktorantów danego wydziału, którzy wzięli udział w badaniu

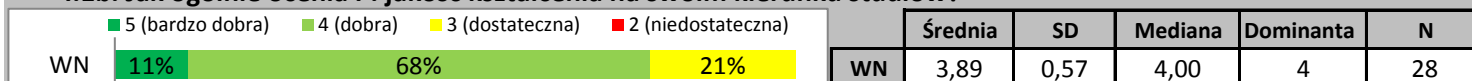
UAM	276	21%
WN	28	26%

### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

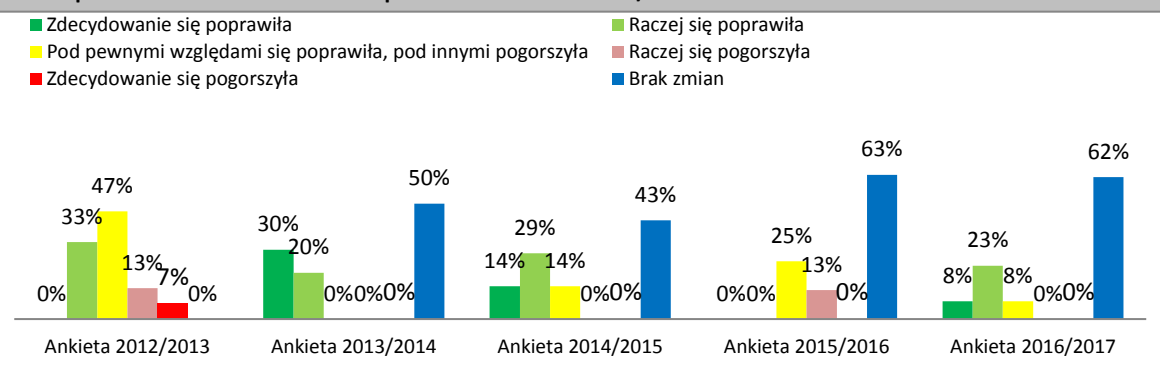


#### I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



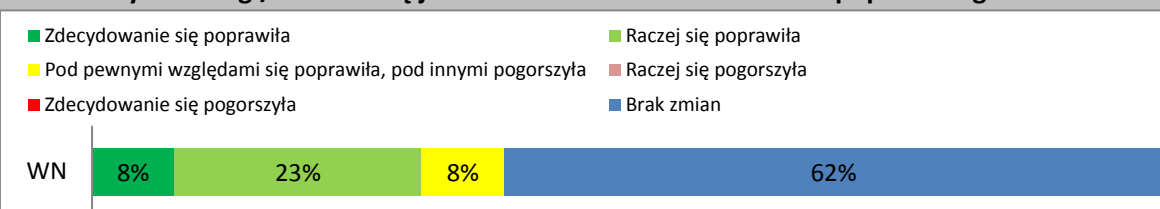
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,89	0,57	4,00	4	28

#### I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie \*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014)



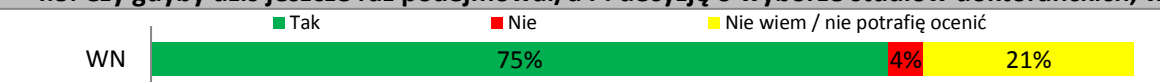
Rok	N
2012/2013	15
2013/2014	10
2014/2015	7
2015/2016	8
2016/2017	13

#### I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



WN	N
WN	13

#### I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze studiów doktoranckich, wybrał/a/by P.



WN	N
WN	28

\*Osoby, które nie wybrałyby ponownie tych samych studiów mogły uzasadnić swoją odpowiedź w pytaniu otwartym.

## II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

**Dostosowanie treści wykładów ogólnouczelnianych do poziomu III stopnia studiów**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		3,64	0,86	4,00	4	25

**Dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia studiów**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		3,88	0,91	4,00	4	26

**Elastyczność i indywidualizację programu SD**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		3,41	1,01	3,00	3	27

**Zajęcia rozwijające umiejętności miękkie**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		3,65	1,23	4,00	5	26

**Zajęcia rozwijające warsztat badacza**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		3,48	1,08	4,00	4	25

**Szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		3,26	0,98	3,00	3	27

## III. ORGANIZACJA STUDIOWANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

**Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		3,92	0,86	4,00	4	25

**Dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		4,07	0,73	4,00	4	27

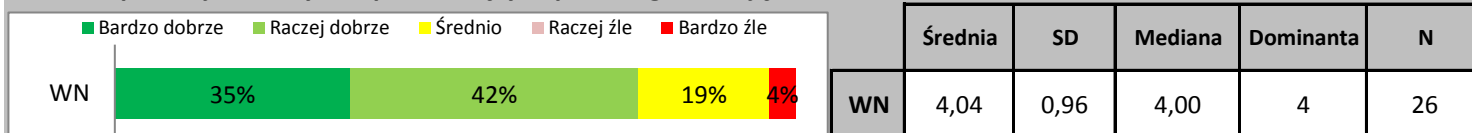
**Możliwość prezentacji i dyskusji dotyczących postępów w pracy doktorskiej na forum**

		Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN		3,81	1,30	4,00	5	26

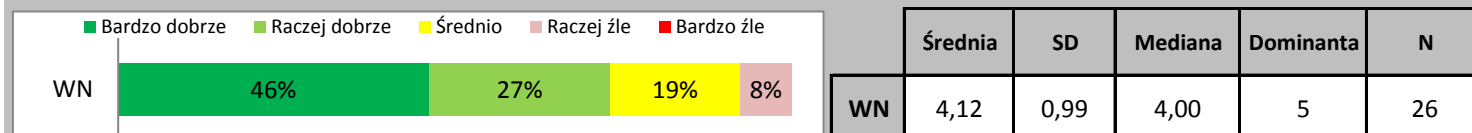
#### IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

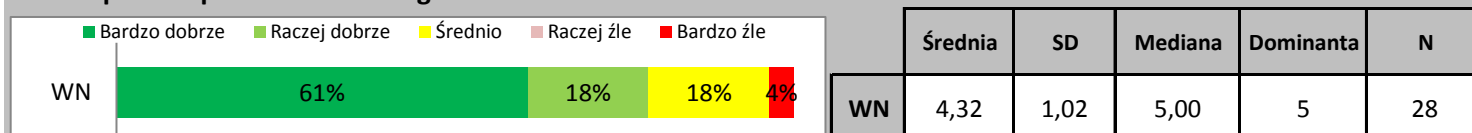
**Kompetencje nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia dla doktorantów**



**Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć**



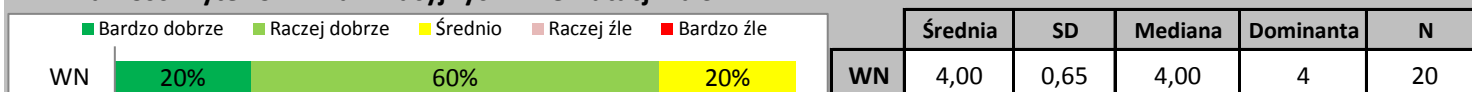
**Wsparcie opiekuna naukowego**



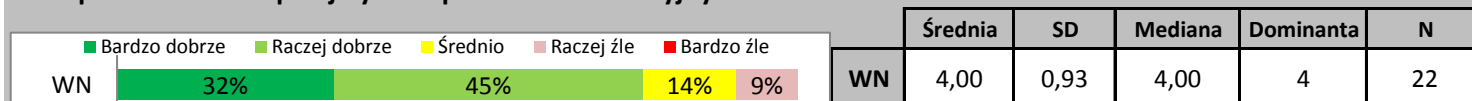
#### V. REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRZYZNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO

V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

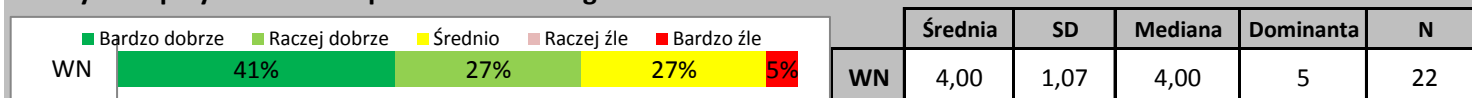
**Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD**



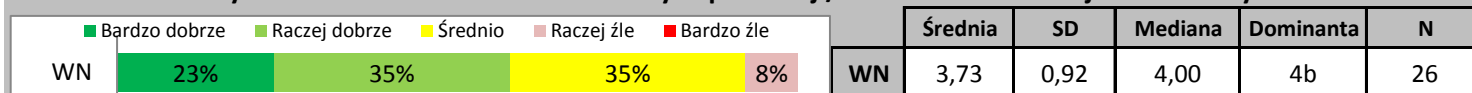
**Sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD**



**System przyznawania wsparcia materialnego**



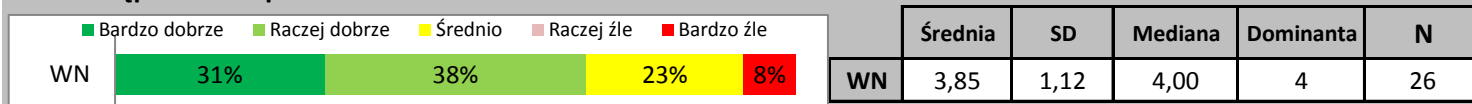
**Możliwość uzyskania dofinansowania ewentualnych publikacji/udziału w konferencjach naukowych**



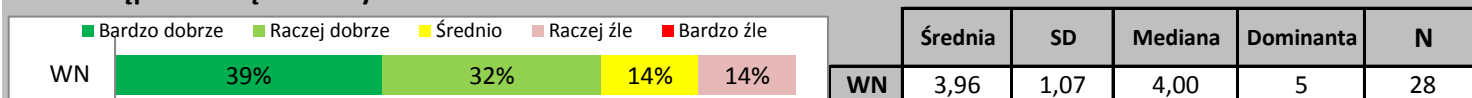
## VI. WARUNKI STUDIOWANIA

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

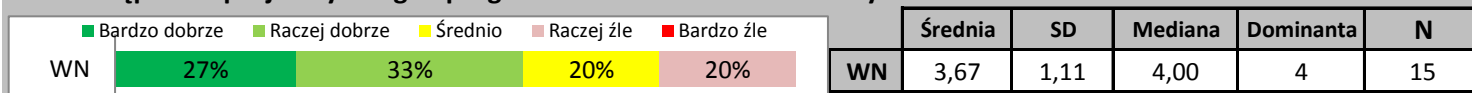
### Dostępność komputerów i Internetu



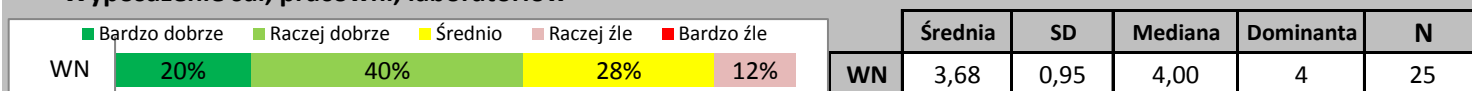
### Dostępność książek i innych materiałów



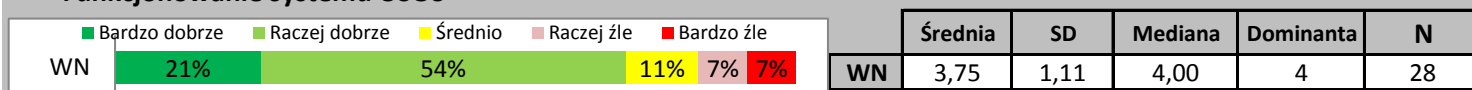
### Dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań naukowych



### Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



### Funkcjonowanie systemu USOS

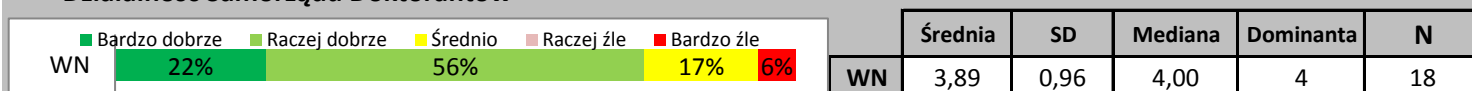


## VII. ADMINISTRACJA

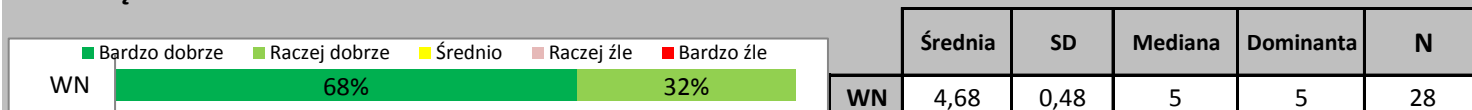
VII. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

Wsparcie Kierownika Studium Doktoranckiego - dane przekazane bezpośrednio Władzom Wydziału

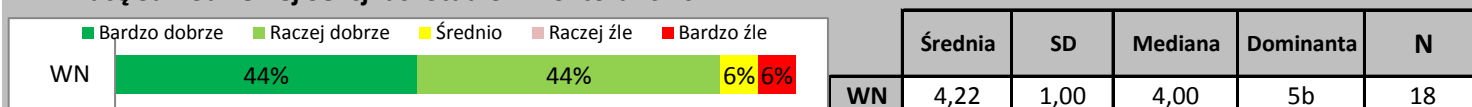
### Działalność Samorządu Doktorantów



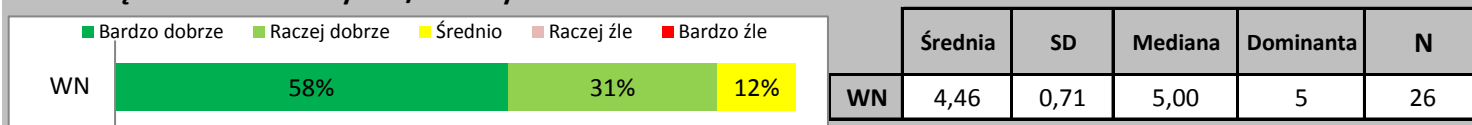
### Pracę Dziekanatu



### Pracę Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich



### Pracę Sekretariatu Instytutu/Katedry



**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

Ranking zawiera zbiór wszystkich dwudziestu sześciu ocenianych elementów w ankiecie, zawartych w siedmiu kategoriach.

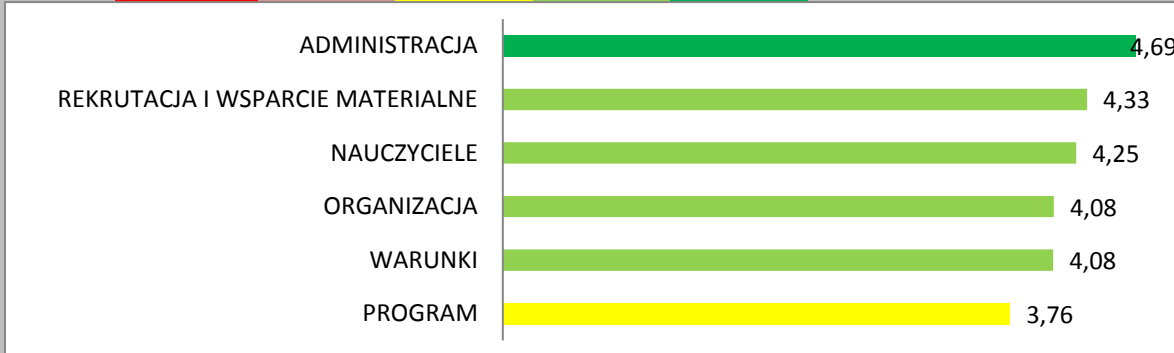
WN:	2,0-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-4,49	4,5 -5,0		SD	N	
						Pracę Dziekanatu	4,68	0,48	28
						Wsparcie Kierownika Studium Doktoranckiego	4,50	0,66	24
						Pracę Sekretariatu Instytutu/Katedry (jeśli dotyczy)	4,46	0,71	26
						Wsparcie opiekuna naukowego	4,32	1,02	28
						Pracę Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich	4,22	1,00	18
						Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć	4,12	0,99	26
						Dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do...	4,07	0,73	27
						Kompetencje nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia dla...	4,04	0,96	26
						Sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD	4,00	0,93	22
						System przyznawania wsparcia materialnego (dobór kryteriów,...	4,00	1,07	22
						Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD	4,00	0,65	20
						Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	3,96	1,07	28
						Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez...	3,92	0,86	25
						Działalność Samorządu Doktorantów	3,89	0,96	18
						Dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia...	3,88	0,91	26
						Dostępność komputerów i Internetu	3,85	1,12	26
						Możliwość prezentacji i dyskusji dotyczących postępów w pracy...	3,81	1,30	26
						Funkcjonowanie systemu USOS	3,75	1,11	28
						Możliwość uzyskania dofinansowania ewentualnych...	3,73	0,92	26
						Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów	3,68	0,95	25
						Dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań...	3,67	1,11	15
						Zajęcia rozwijające umiejętności miękkie (np. autoprezentacja,...	3,65	1,23	26
						Dostosowanie treści wykładów ogólnouczeniowych do poziomu...	3,64	0,86	25
						Zajęcia rozwijające warsztat badacza (np. umiejętności...	3,48	1,08	25
						Elastyczność i indywidualizację programu SD	3,41	1,01	27
						Szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne	3,26	0,98	27



**PODSUMOWANIE**

**2. Zbiorcze podsumowanie kategorii**

WN: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



SD	N
0,62	28
0,78	28
0,71	28
0,87	28
0,70	28
0,75	28