

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH
w roku akademickim 2015/2016
studia I i II stopnia
WYDZIAŁ NEOFILIOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	3
ŚREDNIA OCEN	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II PROGRAM STUDIÓW	7
III OCENA ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA	8
IV WYKŁADOWCY	9
V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	10
VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	11
VII PODSUMOWANIE	12

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.

Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. WN - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych Wydziału Neofilologii.
2. Dane dla ogółu studentów Wydziału Neofilologii w podziale na stopnie.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

■ kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

■ kolorem różowym - oceny raczej negatywne

■ kolorem żółtym - oceny średnie

■ kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

■ kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

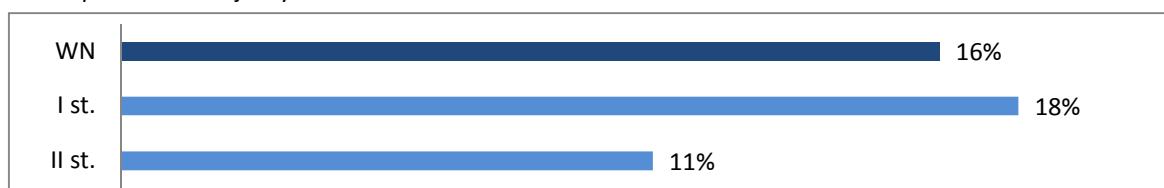
Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

FREKWENCJA

Udział studentów w podziale na stopnie*

W badaniu wzięło udział 575 studentów z 3486 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WN, co stanowi 16%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło aż 18% studentów studiujących na tym stopniu, na II stopniu frekwencja wynosi 11%.

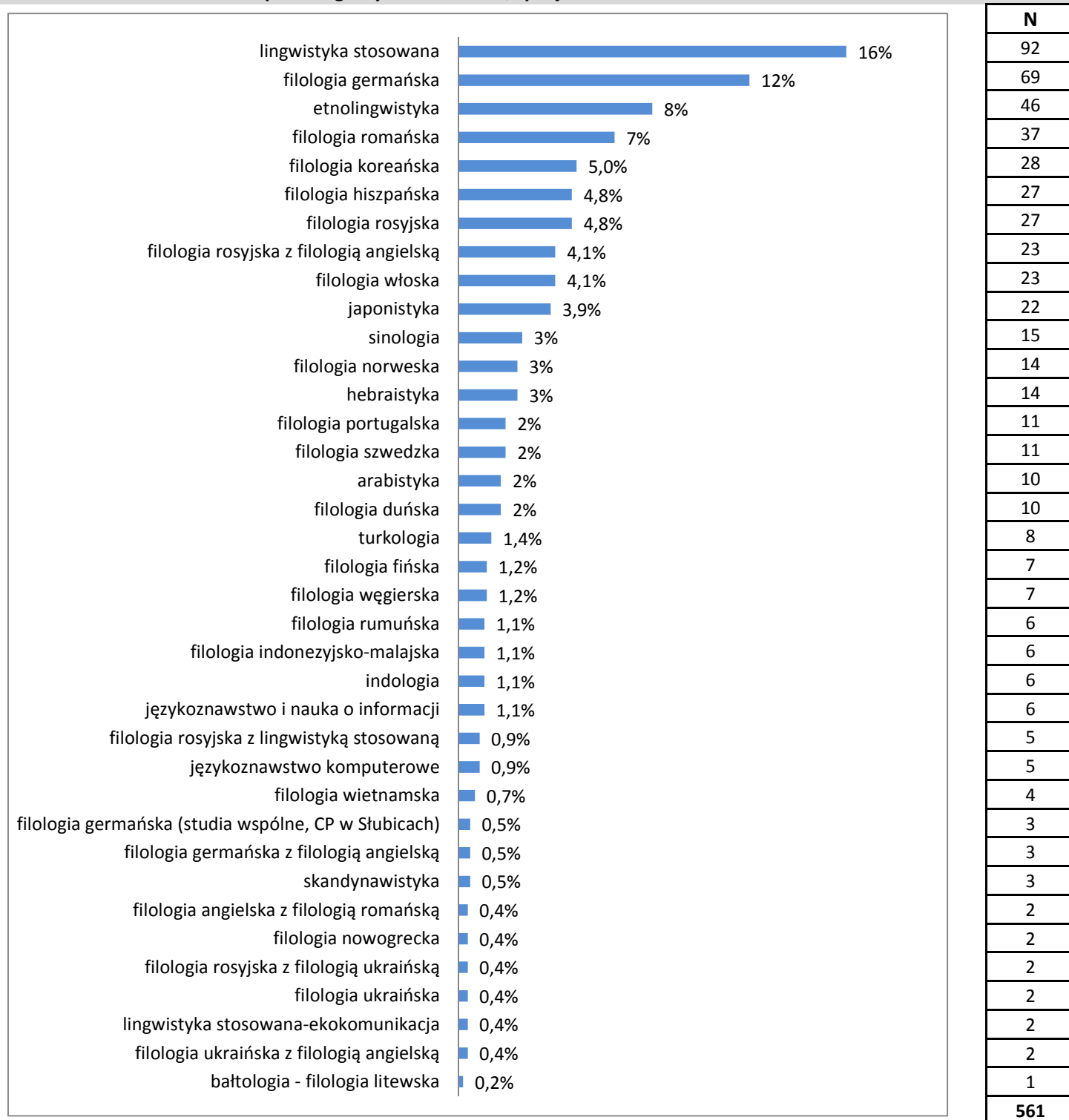


	N
WN	575
I st.	475
II st.	96

* % respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

FREKWENCJA

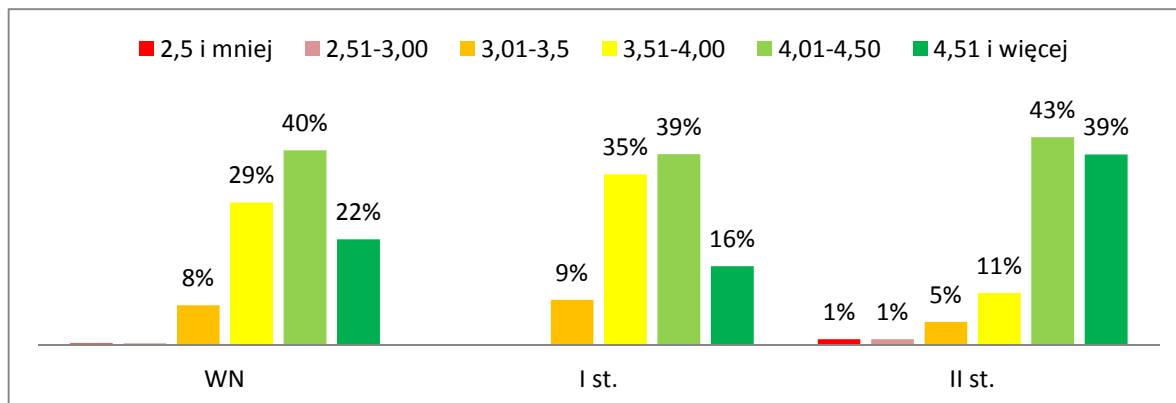
Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*



* % respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

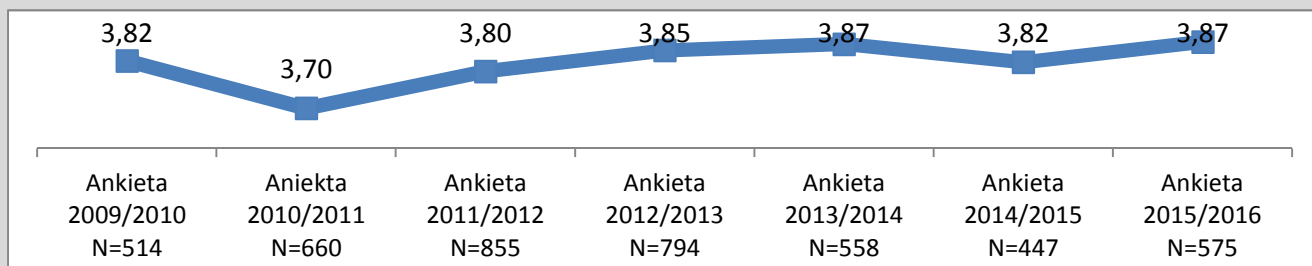
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia).
 Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



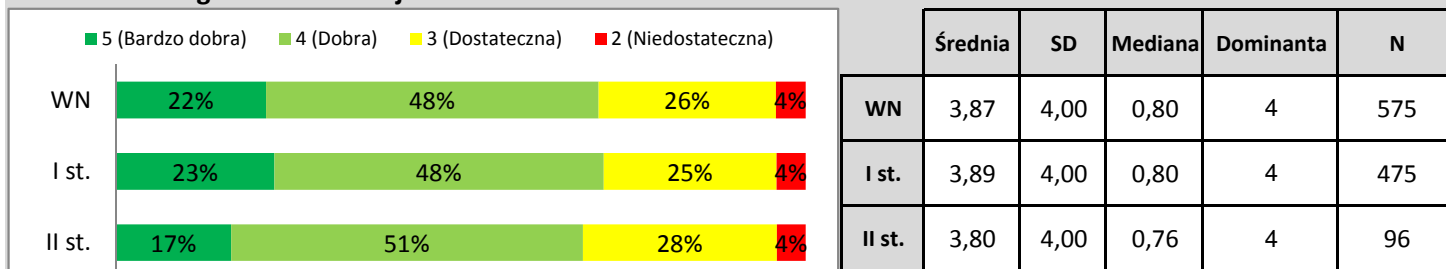
	N
WN	377
I st.	290
II st.	84

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

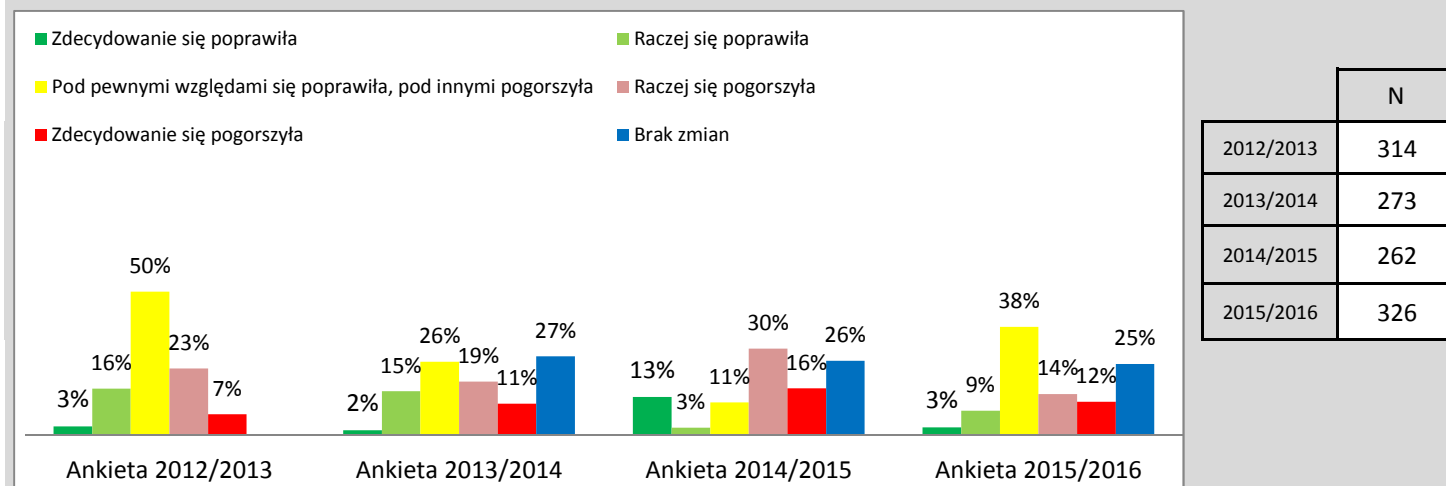


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

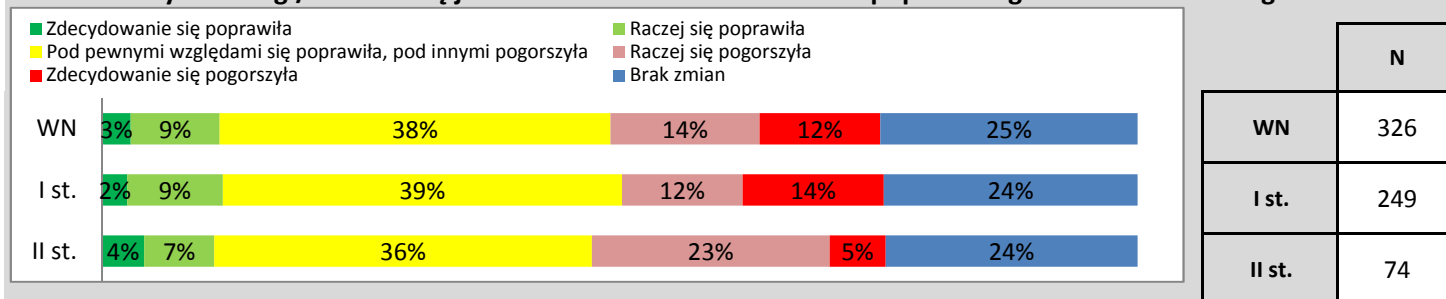


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014; z analizy wykluczono odpowiedzi studentów I roku

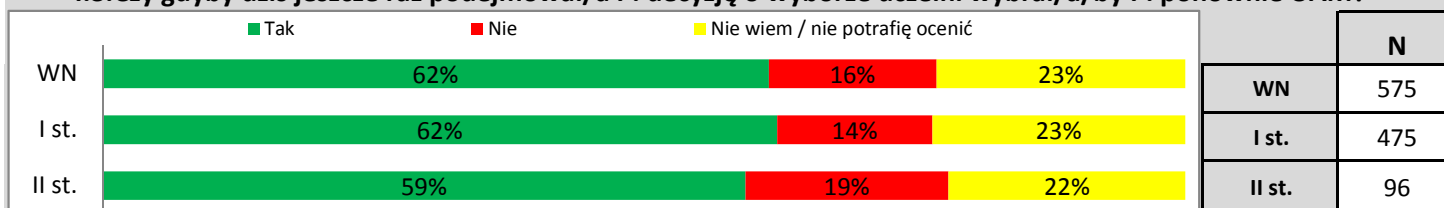


I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

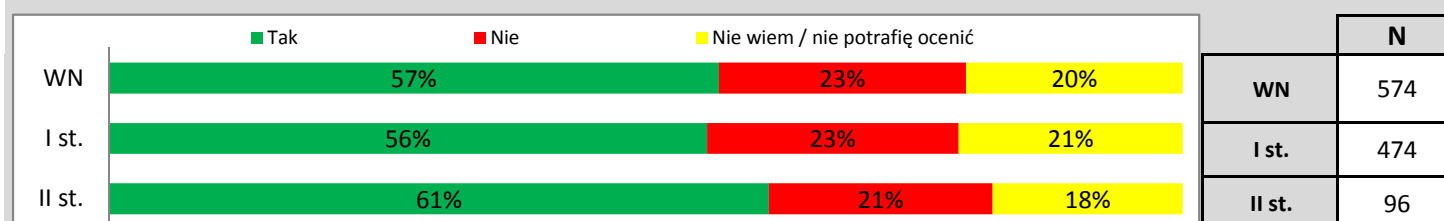


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?

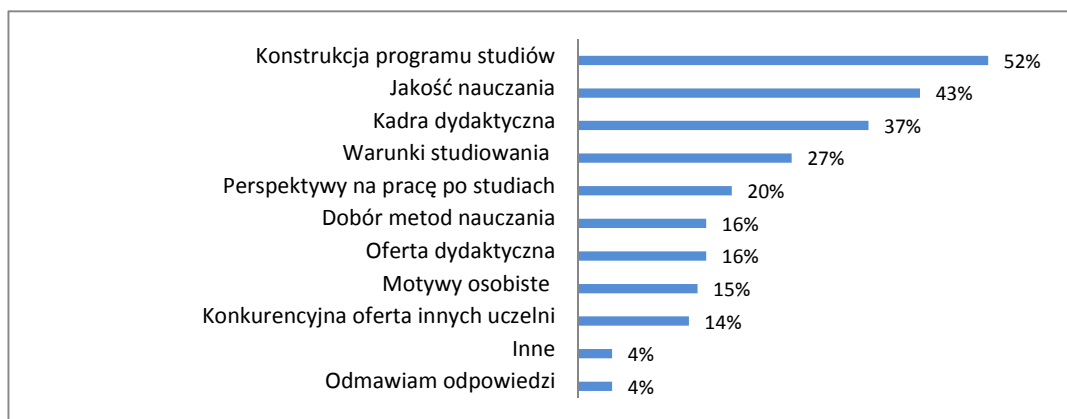


I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

WN:

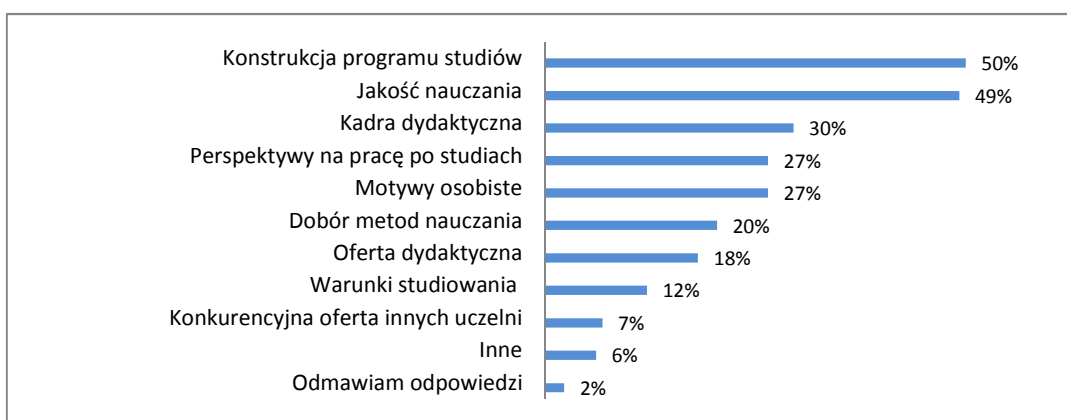


N=92

Liczba wszystkich odpowiedzi = 230 (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku?

WN:



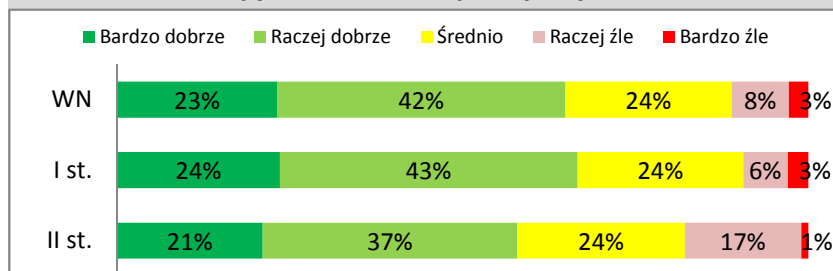
N=132

Liczba wszystkich odpowiedzi = 327 (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

II. PROGRAM STUDIÓW

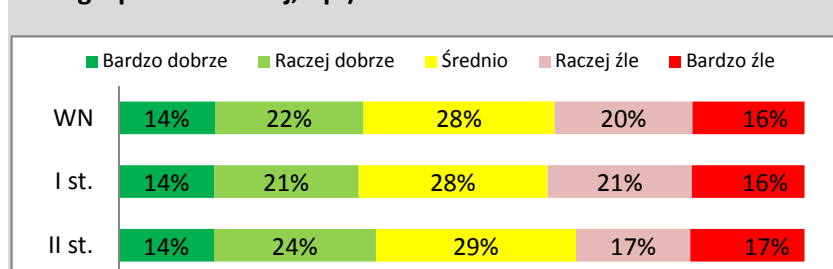
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



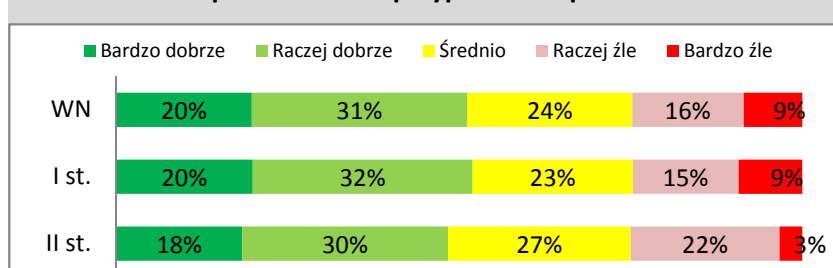
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,74	1,00	4,00	4	566
I st.	3,78	0,98	4,00	4	467
II st.	3,60	1,04	4,00	4	95

II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)



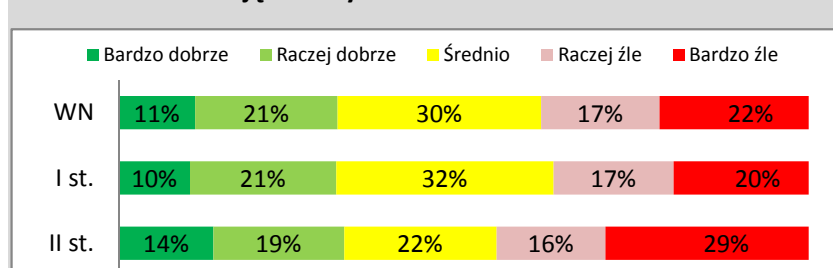
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	2,97	1,28	3,00	3	398
I st.	2,95	1,28	3,00	3	323
II st.	3,01	1,28	3,00	3	72

II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,38	1,21	4,00	4	375
I st.	3,38	1,23	4,00	4	312
II st.	3,38	1,12	3,00	4	60

II.4. Oferta zajęć do wyboru

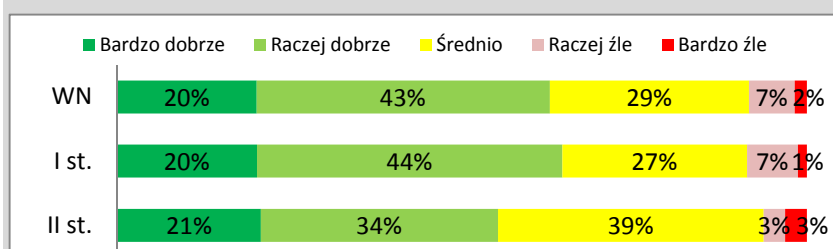


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	2,82	1,29	3,00	3	518
I st.	2,85	1,25	3,00	3	419
II st.	2,72	1,42	3,00	1	95

III. OCENA ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

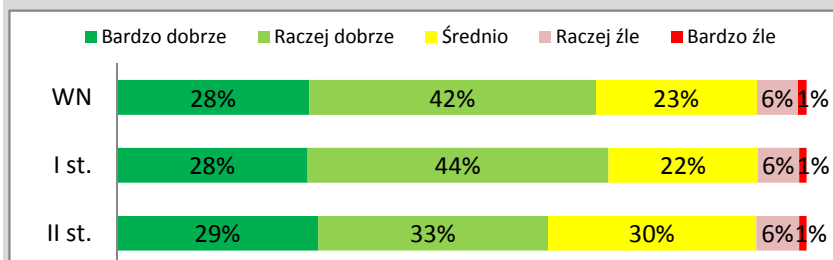
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

III.1. Sposób prowadzenia zajęć



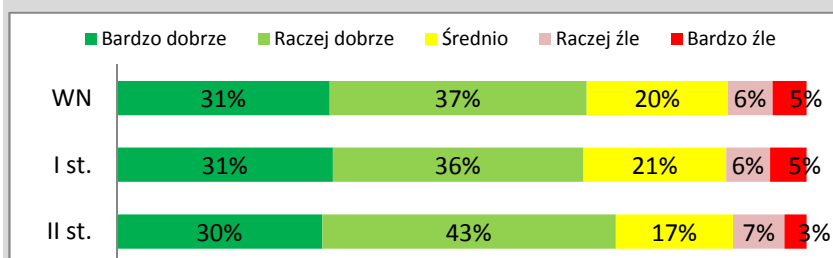
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,73	0,92	4,00	4	574
I st.	3,75	0,90	4,00	4	474
II st.	3,67	0,95	4,00	3	96

III.2. Poziom merytoryczny zajęć



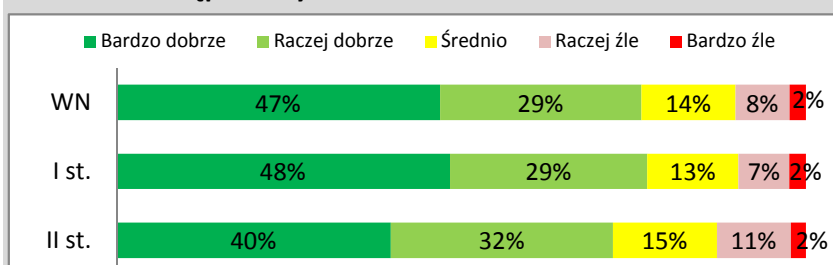
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,89	0,92	4,00	4	570
I st.	3,91	0,91	4,00	4	470
II st.	3,83	0,96	4,00	4	96

III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,83	1,09	4,00	4	571
I st.	3,82	1,10	4,00	4	473
II st.	3,88	1,03	4,00	4	94

III.4. Dostępność sylabusów

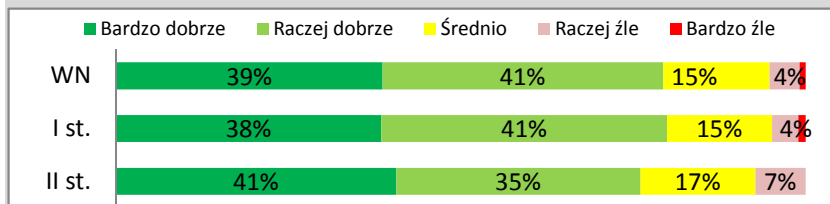


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,11	1,06	4,00	5	558
I st.	4,13	1,05	4,00	5	461
II st.	3,97	1,09	4,00	5	93

IV. WYKŁADOWCY

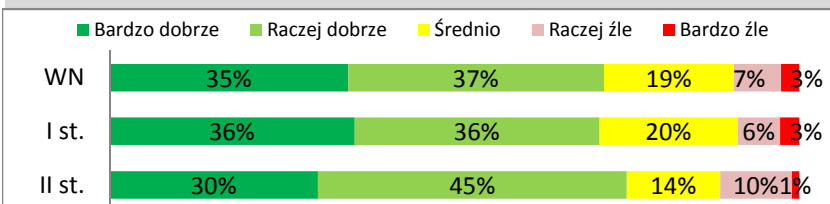
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



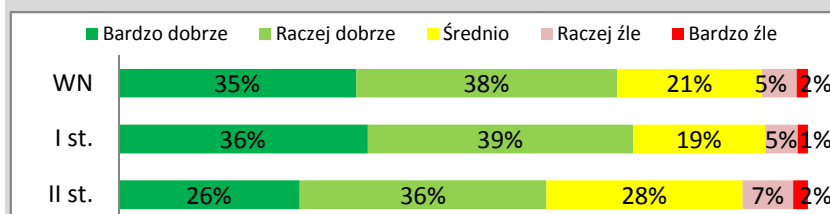
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,12	0,88	4,00	4	572
I st.	4,12	0,88	4,00	4	473
II st.	4,09	0,93	4,00	5	96

IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



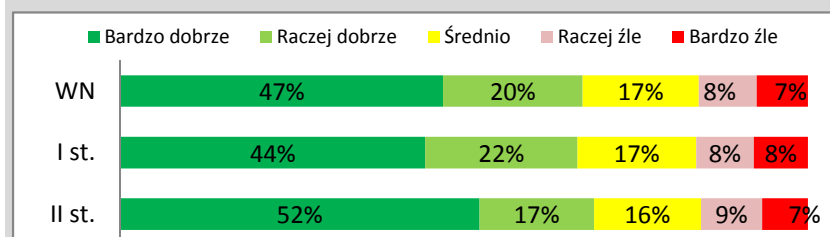
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,94	1,02	4,00	4	572
I st.	3,95	1,02	4,00	4	473
II st.	3,93	0,98	4,00	4	96

IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



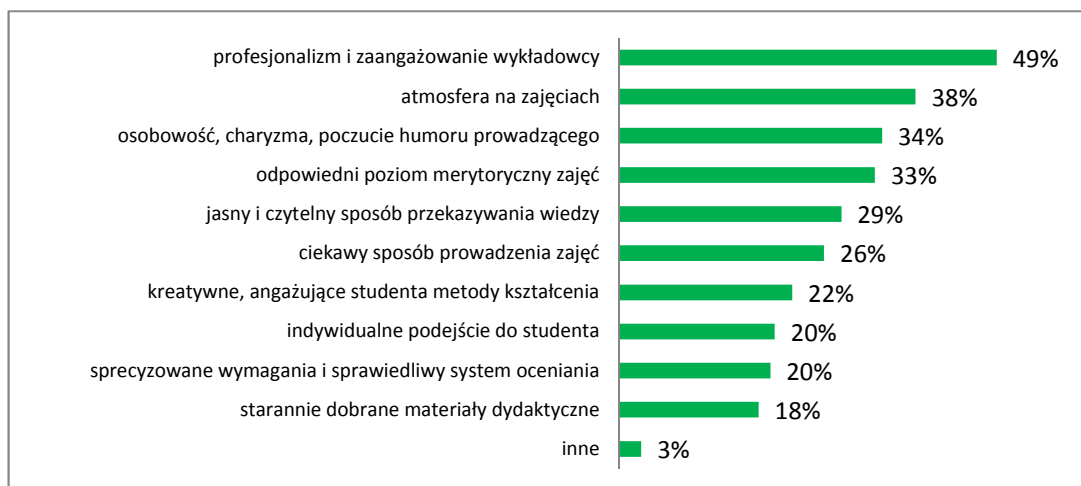
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,99	0,95	4,00	4	568
I st.	4,03	0,94	4,00	4	470
II st.	3,77	0,99	4,00	4	95

IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,91	1,28	4,00	5	296
I st.	3,87	1,28	4,00	5	203
II st.	3,99	1,29	5,00	5	90

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WN?



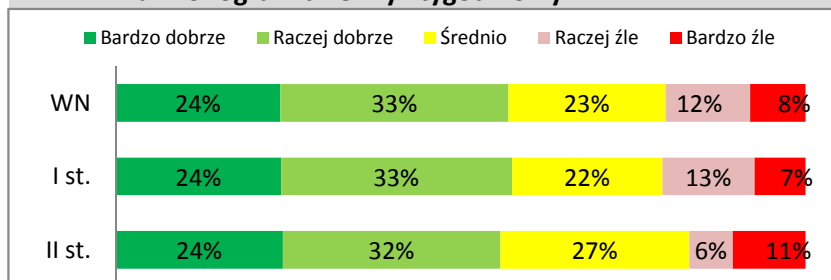
N= 533

Liczba wszystkich odpowiedzi = 1556 (każdy respondent mógł udzielić 3 odpowiedzi)

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

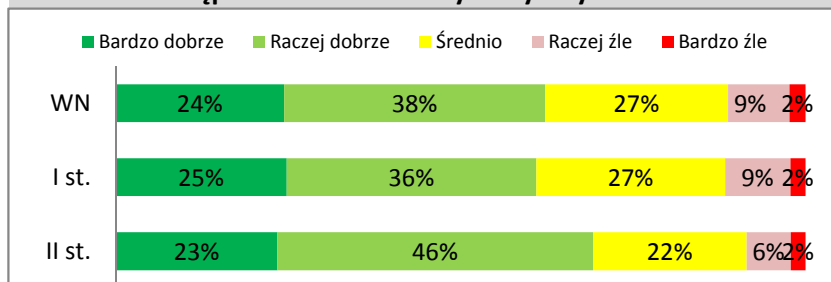
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1 Harmonogram dzienny i tygodniowy



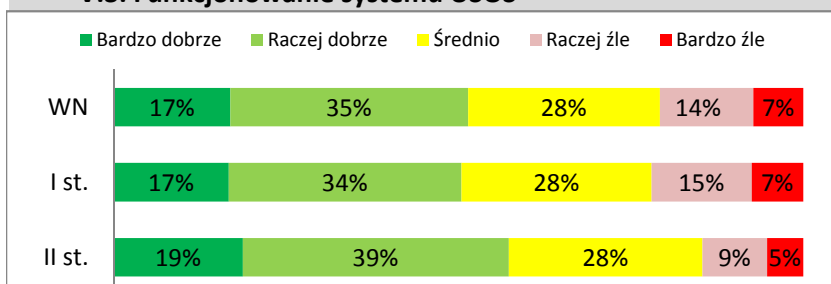
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,52	1,21	4,00	4	562
I st.	3,53	1,20	4,00	4	463
II st.	3,53	1,23	4,00	4	95

V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



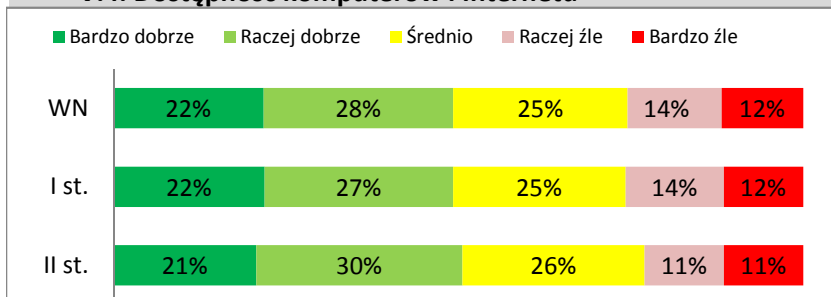
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,73	1,00	4,00	4	562
I st.	3,72	1,01	4,00	4	464
II st.	3,82	0,94	4,00	4	94

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



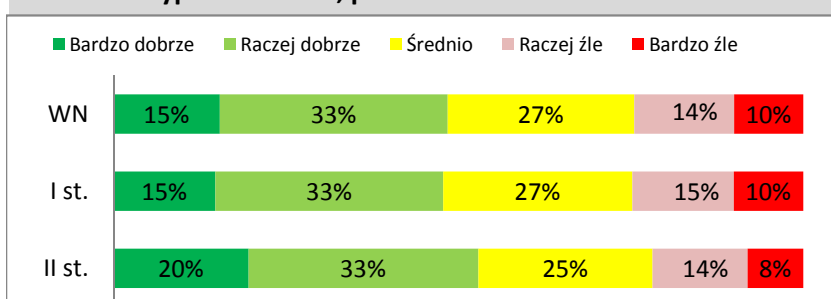
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,40	1,13	4,00	4	568
I st.	3,38	1,14	4,00	4	468
II st.	3,56	1,06	4,00	4	96

V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,34	1,28	3,00	4	534
I st.	3,34	1,28	3,00	4	443
II st.	3,37	1,26	4,00	4	87

V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	3,29	1,19	3,00	4	539
I st.	3,28	1,18	3,00	4	448
II st.	3,43	1,19	4,00	4	87

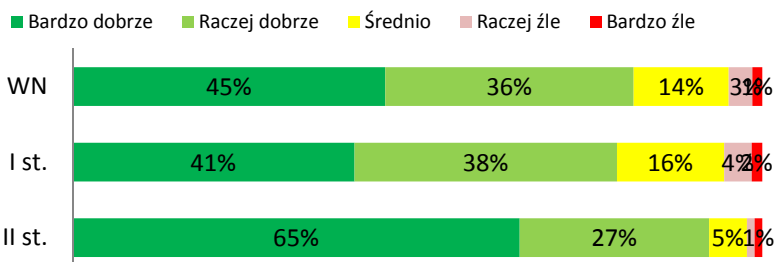
VI.DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

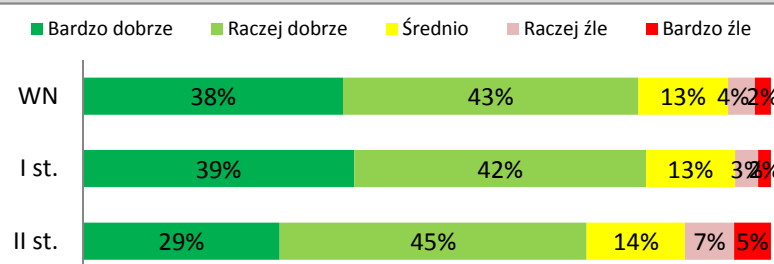
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,20	0,90	4,00	5	494
I st.	4,13	0,92	4,00	5	399
II st.	4,54	0,75	5,00	5	91

VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WN	4,10	0,93	4,00	4	384
I st.	4,14	0,90	4,00	4	325
II st.	3,84	1,09	4,00	4	56

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WN 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0

		SD	N
Praca Dziekanatu	4,20	0,90	494
Kompetencje nauczycieli akademickich	4,12	0,88	572
Dostępność sylabusów	4,11	1,06	558
Działalność Samorządu Studenckiego	4,10	0,93	384
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	3,99	0,95	568
Stosunek nauczycieli do studentów	3,94	1,02	572
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	3,91	1,28	296
Poziom merytoryczny zajęć	3,89	0,92	570
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,83	1,09	571
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,74	1,00	566
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,73	1,00	562
Sposób prowadzenia zajęć	3,73	0,92	574
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,52	1,21	562
Funkcjonowanie systemu USOS	3,40	1,13	568
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,38	1,21	375
Dostępność komputerów i Internetu	3,34	1,28	534
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,29	1,28	539
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	2,97	1,19	539
Oferta zajęć do wyboru	2,82	1,28	398
		1,29	518

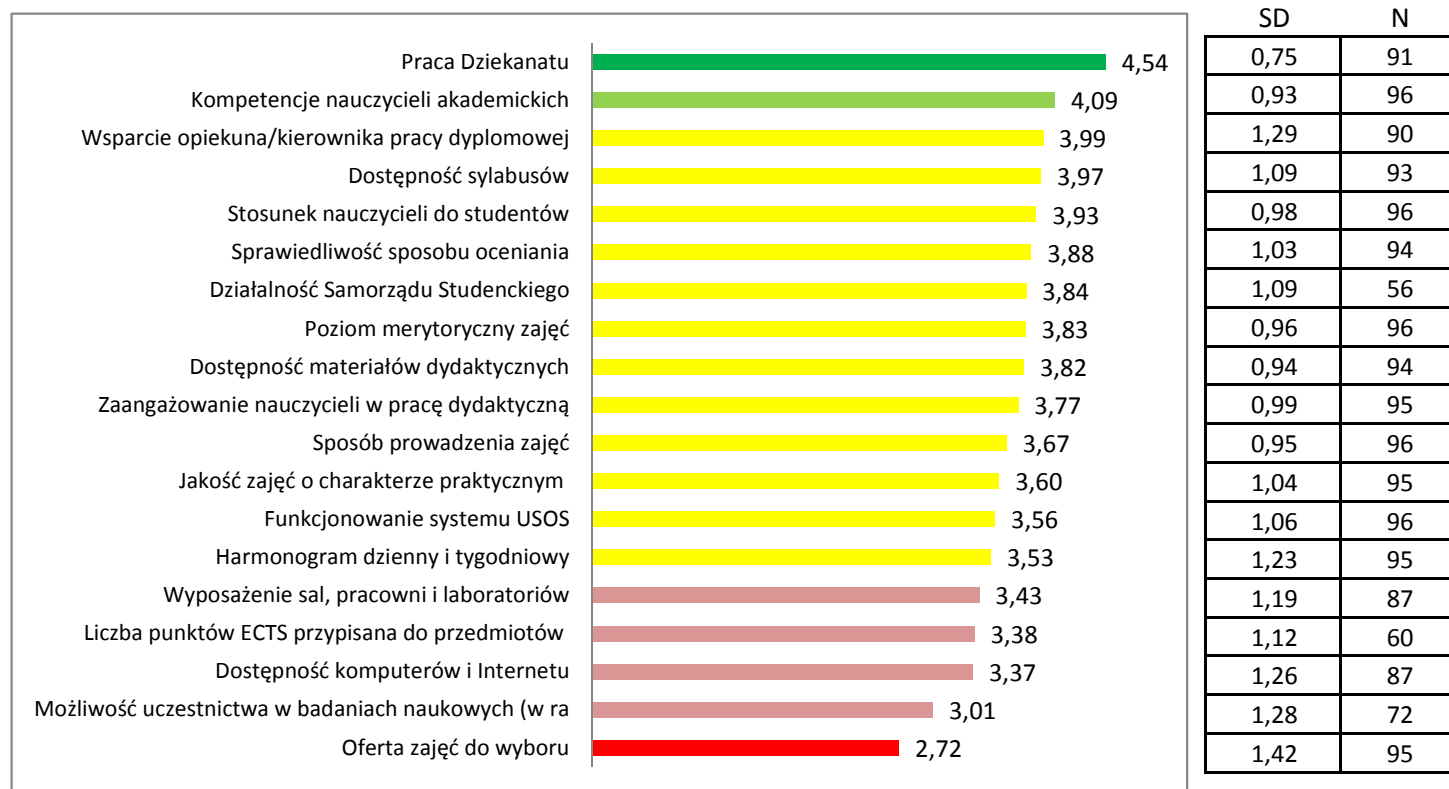
I st.

		SD	N
Działalność Samorządu Studenckiego	4,14	0,90	325
Dostępność sylabusów	4,13	1,05	461
Praca Dziekanatu	4,13	0,92	399
Kompetencje nauczycieli akademickich	4,12	0,88	473
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	4,03	0,94	470
Stosunek nauczycieli do studentów	3,95	1,02	473
Poziom merytoryczny zajęć	3,91	0,91	470
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	3,87	1,28	203
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,82	1,10	473
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,78	0,98	467
Sposób prowadzenia zajęć	3,75	0,90	474
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,72	1,01	464
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,53	1,20	463
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,38	1,23	312
Funkcjonowanie systemu USOS	3,38	1,14	468
Dostępność komputerów i Internetu	3,34	1,28	443
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,28	1,18	448
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	2,95	1,28	323
Oferta zajęć do wyboru	2,85	1,25	419

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

II st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



PODSUMOWANIE

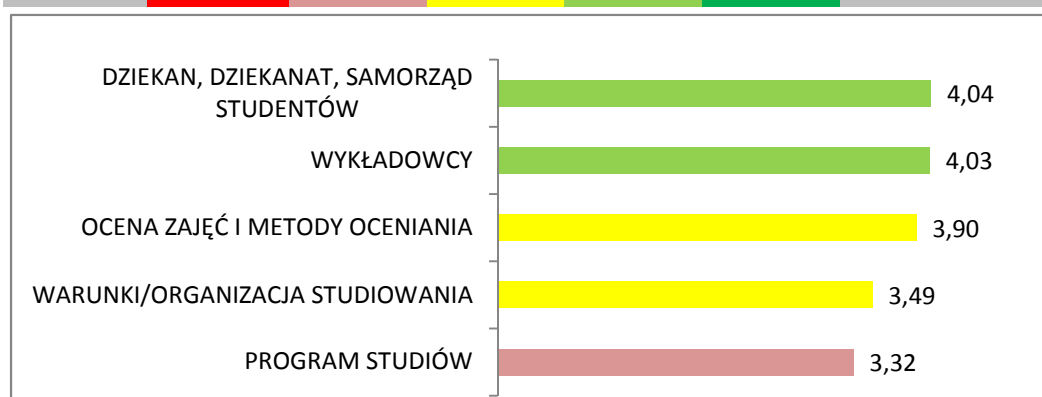
2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WN 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0



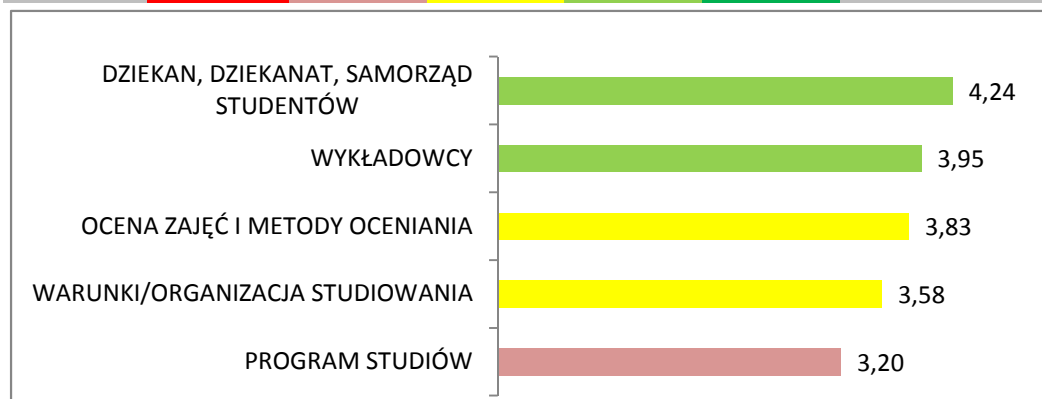
SD	N
0,84	524
0,83	573
0,76	574
0,82	574
0,95	574

I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0



SD	N
0,84	428
0,84	474
0,76	474
0,82	474
0,94	474

II st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0



SD	N
0,80	92
0,80	96
0,76	96
0,81	96
0,93	96